

**ЛДПР**



**РОССИЯ**  
И ВНЕШНИЙ МИР



Запад продолжает политику времен холодной войны, направленную на изоляцию России. И стоит нам только проявить слабость, как нас сомнут и уничтожат.

Надо атаковать первыми! Но не танками и пушками, а энергичной, умной и стратегически выверенной внешней политикой: отстаивать интересы России, защищать русских везде, расширять круг своих союзников, использовать противоречия между западным миром и остальными государствами планеты Земля. Она у нас одна. И ее надо защитить от обезумевших от вседозволенности западных политиков и их генералов.

Но проводить сильную внешнюю политику Россия сможет только благодаря соответствующим мерам во внутренней. Нужен разворот экономики — от сырьевой к транспортной и высокотехнологической, конкурентоспособной. Нужна сильная армия и крепкие спецслужбы, способные противостоять террористам и вражеской агентуре.

**Владимир ЖИРИНОВСКИЙ**

Институт мировых связей  
**ИМС**  
г. Москва,  
Ленинский проспект,  
д. 1/2, корп. 1,  
тел.: 8 (800) 234-77-20



# РОССИЯ И ВНЕШНИЙ МИР

Москва

2021

**РОССИЯ И ВНЕШНИЙ МИР** — М.: Издание ЛДПР, 2021.— 80 с.

Историческая миссия ЛДПР заключается в том, что мы говорим правду не только всей стране, но и всему миру. Именно поэтому мы никогда не призывали к революциям, а терпеливо и настойчиво убеждали наших оппонентов в правоте своих убеждений, стараясь, чтобы процесс разрушения не пересек те границы, за которыми следует точка невозврата, всеобщая трагедия и гибель государства.

Как действовать нашей стране на сегодняшнем внешнеполитическом поле, больше похожем на дикие джунгли, где правят бал хищники вроде США и их подпевал — шакалы наподобие нынешней нацистской хунты, захватившей власть над многострадальной Украиной?

Ответ прост: действовать по программе ЛДПР, пункты которой содержатся в этой брошюре. В ней рассказывается о том, что надо сделать ради укрепления международного влияния России и защиты национальных интересов нашего народа.

### **Редакционный совет:**

Б.В. Жириновский

И.В. Лебедев

Б.А. Чернышов

Подписано в печать: 10.11.2020. Формат 60x90/16.

Печать офсетная. Усл.-печ. л. 5. Тираж 10 000 экз.

Заказ № . Изготовлено по заказу НАНО ВО «ИМЦ»

в АО «Первая Образцовая типография».

Адрес: 115054, г. Москва, ул. Валовая, д. 28.

## БРОСОК НА ЮГ

Практика международных отношений доказала вывод ЛДПР о том, что с конца XX столетия в мировой политике стало нарастать противоборство между Югом и Севером, между православной и мусульманской цивилизациями. И дело здесь не столько в каких-то противоречиях между ними, сколько в стремлении наиболее развитых в промышленном отношении центров (США, Западная Европа, Япония) заменить длительное соперничество по линии Запад — Восток противоборством двух упомянутых цивилизаций. Цель: играя на их противоречиях, проводить традиционную политику «разделяй и властвуй» и утвердить мировое господство по-американски. К тому же Восток в лице его главной силы — СССР — был повержен. Задача Запада состояла в том, чтобы не дать возродиться могучему в прошлом восточному колоссу в лице великой России.

ЛДПР отметила эту тенденцию в развитии событий на Юге еще в начале 1990-х годов. Поэтому мы сделали вполне обоснованный вывод о том, что России необходимо успокоить своих неугомонных южных соседей, для того чтобы вновь спасти человечество, теперь уже от новой мировой войны, и навсегда покончить с кровопролитными междоусобицами. И это умозаключение фундаментально: оно базируется на изучении реальных факторов большой политической игры вокруг Юга.

Во-первых, потому что действительно с Юга пошло на нас нашествие. Экстремистские круги арабских стран, афганские талибы, а теперь уже и исламские террористы, подстрекаемые спецслужбами США и Израиля (ЦРУ, «Моссадом»), проводят политику отторжения южной территории России. Действуют они экономическими, политическими и идеологическими методами, а также засылкой боевиков в нашу страну.

Во-вторых, на наших глазах в этом регионе разгорелись межнациональные и межэтнические конфликты: Югославия (теперь уже бывшая) на Балканах; Афганистан, Таджикистан, Узбекистан, Киргизия в Центральной Азии; Армения, Азербайджан, Грузия, Абхазия, Южная Осетия в Закавказье; ингуши, осетины, дагестанцы и чеченцы на Северном Кавказе. Конфликты в бывшей Югославии, Чечне и Сирии стали наиболее очевидными проявлениями стремления Запада столкнуть мусульманский и православный миры и втянуть Россию в бесконечные войны.

В длительном вооруженном конфликте в Чечне против федеральных вооруженных сил России участвовали не только чеченские боевики, но и выходцы из других, особенно арабских, стран.

В 1990-х годах в союзе с албанскими боевиками, мусульманскими и католическими сепаратистами в самих югославских республиках при активном участии вооруженных сил НАТО была ликвидирована Социалистическая Федеративная Республика Югославия (СФРЮ).

В 1980–1990-х годах не утихало противоборство в Афганистане, завершившееся агрессией США в эту страну в 2002 году под предлогом борьбы с международным терроризмом. Дальше — больше. Под тем же предлогом, а так-

же в поисках мифического оружия массового уничтожения США совершили грубую и жестокую агрессию против Ирака (2003 год).

В 2011 году пала Ливия. С того же 2011 года тянется нескончаемый шлейф совершенно нелепых требований Запада к законному руководству Сирии, а гражданская война в этом многострадальном уголке Земли может закончиться только после молниеносных ударов России по позициям исламских террористов.

Это свидетельствует о том, что ЛДПР была права, когда обосновывала необходимость обратить вектор политики на Юг, чтобы не допустить «броска» враждебных нам сил на Россию. Но в 90-е годы прошлого столетия новое руководство слабеющей России всячески попустительствовало враждебной нам политике со стороны экстремистских сил Юга.

Возьмем на себя смелость утверждать, что возрождение науки «геополитика», по существу запрещенной в Советском Союзе, связано прежде всего с именем лидера ЛДПР. Он первый заговорил о геополитике, обосновал развитие геополитической картины мира, обозначил геостратегические интересы России.

Теперь о геополитике говорят и пишут многие политологи и политики, выпускаются научные и псевдонаучные труды. Но все помнят, что именно Владимир Жириновский был тем специалистом, который дал мощный толчок исследованиям в сфере геополитики в нашей стране и за ее пределами.

# **РОССИЯ И ИСЛАМСКИЙ МИР**

## **РОССИЯ НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ**

Вовлеченность России в события на Ближнем Востоке имеет глубокие исторические корни.

Более 200 лет главной задачей российской внешней политики было вытеснение Османской империи с Балкан и из Черноморского региона.

Персия была фактически поделена на российскую и британскую зоны влияния.

Вступление России в Перову мировую войну было связано прежде всего с претензиями на Константинополь и Босфор с Дарданеллами.

Активное вмешательство Советского Союза в ближневосточную политику началось в середине 1950-х и быстро переросло в напряженное соперничество с США.

Отдельные арабские страны, прежде всего Алжир, Египет, Ирак, Ливия, Южный Йемен и Сирия, некоторое время входили в орбиту советского влияния и были фактическими союзниками СССР в холодной войне.

Советский Союз способствовал созданию государства Израиль, однако впоследствии разочаровался в нем и предпочел поддерживать арабские страны из числа врагов Израиля, а также Организацию освобождения Палестины. До сих пор специалисты по Ближнему Востоку, прежде всего

---

арабисты, входят в число наиболее значимых российских экспертов в области внешней политики и безопасности.

Война в Сирии и непосредственное вмешательство в нее России вновь выдвинули дипломатов и кадровых разведчиков на передний край формирования и реализации внешнеполитического курса РФ. Сегодня здесь активнее, чем когда-либо, задействованы и сотрудники Минобороны и Генерального штаба.

В иерархии российской внешней политики Ближний Восток, как правило, располагается за Америкой, Европой, Китаем и ведущими странами Азии. Но теперь, когда Кремль поставил задачу добиться признания России в качестве глобальной великой державы, Москва больше не может игнорировать такой географически близкий, богатый углеводородами и нестабильный в социальном и политическом плане регион, как Ближний Восток. Отказавшись от военно-политического присутствия на Ближнем Востоке в начале войны в Персидском заливе, Советский Союз утратил свои позиции не только в регионе, но и в мире. Возвращая Россию на Ближний Восток, президент Путин собирается восстановить то, что было утрачено при Горбачеве: статус державы, чье влияние простирается за пределы бывшего СССР. В 2015 году, с началом военной операции в Сирии и сопутствующих ей российско-американских дипломатических действий, Ближний Восток стал полигоном, на котором Россия тестирует свои возможности для возвращения на глобальную арену в качестве одного из ведущих игроков.

Иными словами, основная цель РФ на Ближнем Востоке — повысить статус России и закрепить за ней роль значимой внешней силы в одном из самых нестабильных регионов мира.

Есть и другие важные задачи:

**1. Сдерживание и ослабление исламского экстремизма** и радикализма, влияние которых может распространяться на территорию России и ее ближайших соседей из числа республик бывшего СССР.

**2. Поддержка дружественных сил** и режимов в регионе, создание долгосрочных геополитических альянсов.

**3. Обеспечение ограниченного военного присутствия** России в регионе и на его границах.

**4. Расширение российского присутствия на региональных рынках** вооружений, ядерного топлива, нефти и газа, продовольствия и др.

**5. Привлечение в Россию инвестиций**, в том числе и из богатых стран Персидского залива.

**6. Поддержание цен на энергоносители** путем координации действий с ключевыми поставщиками нефти и газа в странах Персидского залива.

Приоритеты Москвы на сегодняшний день включают укрепление связей с Ираном; поддержание тесных отношений с Египтом, Ираком и курдами — как сирийскими, так и иракскими; создание оси дружественных стран от Тегерана до Каира; по мере возможности установление прагматичных отношений с Саудовской Аравией и прочими государствами Персидского залива; координация действий с Израилем.

Таким образом, кремлевская политика на Ближнем Востоке строится прежде всего на геополитических стимулах. Не последнее значение имеет для Москвы и фактор внутренней стабильности самой Российской Федерации.

В состав РФ входят несколько республик, населенных преимущественно мусульманами,— от Чечни и Дагестана

---

на Северном Кавказе до Татарстана и Башкортостана в Поволжье. Исповедуют ислам 12% населения РФ.

Количество мигрантов из мусульманских стран Центральной Азии и Азербайджана исчисляется миллионами, причем многие из них находятся в России нелегально. Традиционно далекие от ислама регионы от Урала до Дальнего Востока постепенно «зеленеют» — по мере роста числа мигрантов — мусульман с Кавказа и трудовых мигрантов из Узбекистана, Таджикистана и Киргизии.

Боевики, все еще действующие на Северном Кавказе, присягнули самопровозглашенному «Исламскому государству». Радикализм распространяется по территории России; террористическая угроза с 1990-х годов продолжает висеть над всей страной, в особенности над крупными городами.

Война в Сирии дала российской армии, еще не завершившей процесс постсоветской трансформации и модернизации, шанс вернуться в глобальную премьер-лигу, пусть пока и в относительно скромных масштабах.

Россия впервые ведет боевые действия в арабской стране, главным образом с моря и с воздуха. Государства Ближнего Востока и Северной Африки — крупные потребители российской оборонной продукции.

Алжир, Египет, Иран, Ирак и Сирия — основные покупатели российского оружия на протяжении многих десятилетий. Российские производители рассчитывают, что продемонстрированные в Сирии тактико-технические достоинства их оружия, равно как и последовательная поддержка, которую Путин оказывает союзнику в Дамаске, укрепят престиж российского вооружения в регионе и приведут новых клиентов, прежде всего из стран Персидского залива.

Есть свои интересы и у других российских компаний. Например, «Росатом» уже построил для Ирана АЭС в Бушере и работает над получением в этой стране новых контрактов. Кроме того, у «Росатома» есть проекты в Турции и Иордании.

В Ираке активно работает частная российская нефтяная компания «Лукойл». «Газпром» — основной поставщик газа в Турцию; рассматриваются планы строительства газопровода в страны Юго-Восточной Европы по территории Турции или прилегающих к ней районов.

Катар и Иран наряду с Россией составляют костяк Форума стран — экспортёров газа. Россия, как один из крупнейших экспортёров нефти, заинтересована в налаживании контактов с Саудовской Аравией и прочими членами ОПЕК из числа государств региона.

Кроме того, Россия — основной поставщик зерна в Египет.

И наконец, Россия заинтересована в технологическом сотрудничестве с Израилем, с которым у неё установлен безвизовый режим.

## ТУРЦИЯ И ИРАН

Традиционно с Ближним Востоком Россия контактировала в основном через Турцию и Иран. За неполные 30 лет, минувших с конца холодной войны, Россия и Турция, при всех своих различиях, совершили впечатляющий переход от вековой вражды к взаимному уважению и пониманию. Казалось, у российско-турецкого регионального партнёрства есть большой потенциал. Но в ноябре 2015 года все в одночасье переменилось: Турция сбила российский истребитель на сирийской границе, а Москва в ответ ввела экономические санкции против Анкары.

Однако после попытки государственного переворота в июле 2016 года, финансируемого явно из США, произошло резкое оздоровление и нормализация российско-турецких отношений.

Россия и Иран по-прежнему остаются в непростых отношениях. Во многом это связано со взаимным недоверием, сложившимся исторически и более сильным с иранской стороны. Россия одобряет воинственную позицию Ирана по отношению к Соединенным Штатам, однако в то же время поддерживает Запад в стремлении контролировать иранскую ядерную программу; Россия в Совете Безопасности ООН голосовала за санкции в отношении Ирана. Москва — крупнейший поставщик оружия для Ирана, однако был эпизод, когда, заключив соглашение с Вашингтоном по настоюнию Израиля, она в одностороннем порядке отменила поставку уже оплаченных систем противовоздушной обороны С-300. При этом Россия умеет конструктивно договариваться с Ираном, в частности по поводу раздела влияния на постсоветском пространстве, не считает ни «Хезболлу», ни ХАМАС террористическими организациями, а в сирийской войне оказалась фактически союзником Ирана. Однако ни господствующая в Иране идеология, ни региональная стратегия, выстроенная на противостоянии между шиитами и суннитами, а также между Ираном и Саудовской Аравией, у Москвы симпатий в регионе не вызывают. Тегеран, со своей стороны, не до конца разделяет цели Москвы и не всегда одобряет способы их достижения.

## **САУДОВСКАЯ АРАВИЯ**

С Саудовской Аравией Россия находится в непростых, но конструктивных отношениях. Во времена холодной

войны между двумя странами не было даже дипломатических связей. После ввода советских войск в Афганистан Саудовская Аравия стала главной опорой местных моджахедов.

Военная конфронтация завершилась, но отношения не наладились — считается, что саудиты финансируют реисламизацию постсоветского пространства и распространение радикальной ваххабитской идеологии.

Вдобавок Россия с Саудовской Аравией конкурируют на нефтяном рынке. В России распространено убеждение, что саудиты внесли свою лепту в развал Советского Союза, сбив цены на нефть в середине 1980-х.

В настоящий момент основные разногласия между Россией и Саудовской Аравией касаются Сирии. При этом, однако, Москва и Эр-Рияд общаются тесно, как никогда.

И та и другая стороны демонстрируют прагматичный подход, позволяющий преодолевать разногласия и наилучшим образом использовать точки соприкосновения, в частности, поддержку правительства Абделя Фаттаха ас-Сиси в Египте или надежду на стабилизацию и рост цен на нефть.

Для Саудовской Аравии отношения с Россией — часть стратегии диверсификации внешней политики, которая слишком сильно завязана на США. Однако, учитывая глубокое взаимное недоверие между Россией и Саудовской Аравией, связи вряд ли станут тесными.

Сближению мешает и еще один важный фактор — Иран. Впрочем, возможно, теперь Москва включит в число своих оружейных клиентов небольшие государства Залива, которые сами по себе не могут представлять для Ирана существенной угрозы.

## ЕГИПЕТ

С середины 1950-х до 1972 года Египет был главной опорой советских геополитических построений на Ближнем Востоке. Отношения между Москвой и Каиром существенно улучшились после прихода к власти в 2013 году генерала ас-Сиси.

И есть надежда, что нынешний египетский лидер — тот человек, способный хоть в какой-то степени восстановить стабильность в крупнейшем арабском государстве мира.

К тому же благодаря саудовскому финансированию Египет возобновил масштабные закупки российского вооружения. Даже проблемы с безопасностью в аэропорту Шарм-эш-Шейха, из-за которых в октябре 2015 года российский пассажирский самолет взорвался над Синайским полуостровом, не привели к охлаждению отношений. Российским туристам рекомендовано не посещать Египет, но есть основания полагать, что, если усиленный контроль в египетских аэропортах удовлетворит Москву, запрет будет снят.

## СИРИЯ

Сирия — единственная арабская страна, с которой Москва непрерывно с 1950-х годов поддерживает дружественные отношения.

Президент Хафез Асад оставался союзником СССР на протяжении 20 лет в период холодной войны. В 1990-х и начале 2000-х страны немного отдалились друг от друга, но отношения сохранили.

Вспыхнувший в 2011 году внутренний конфликт в Сирии придал им совершенно новое качество. Москва изначально

поддерживала борьбу президента Башара Асада с дестабилизирующим воздействием «арабской весны» и с попытками коалиции во главе с США добиться смены режима в Дамаске. Россия также настаивала на ключевой роли Совета Безопасности ООН как единственной международной организации, уполномоченной авторизовать применение вооруженной силы.

Нужно особо подчеркнуть, что интересы Москвы в сирийском конфликте шире, чем собственно Сирия. Решив стать военным союзником режима Асада, Россия старается превратить Сирию в свой геополитический оплот в регионе.

Географически Сирия занимает центральное положение среди партнеров Москвы. К востоку от нее расположен Иран, к юго-востоку — Ирак, к югу — Египет. Рядом расположены территории, населенные курдами. Эти страны простираются от Каспийского моря и Персидского залива до берегов Средиземного и Красного морей — они могут сформировать новый пояс друзей России.

## ИРАК

В числе новых старых друзей — Ирак. В свое время он входил в орбиту советского влияния, пусть и в меньшей степени, чем прочие страны, из-за финансовой состоятельности, основанной на больших запасах нефти.

Не сумев уберечь в свое время Саддама Хусейна от роковых ошибок, Москва сегодня стремится развивать военно-промышленные, энергетические и прочие связи с шиитской администрацией Багдада, в то же время расширяя отношения с автономным Иракским Курдистаном и сирийскими курдами, которые борются за собственную автономию.

Любой радикальный поворот в отношениях с Турцией, сегодня весьма союзнических и взаимовыгодных, мгновенно развязет России руки в курдском вопросе.

## ИЗРАИЛЬ

В Израиле русскоговорящие составляют примерно пятую часть населения страны. На эмоциональном уровне Россия теснейшим образом связана с несколькими поколениями эмигрантов из СССР.

Современная российская власть, пожалуй, относится к евреям лучше, чем любой другой глава нашего государства за всю его историю. Государственный антисемитизм ушел в прошлое.

Разумеется, Россия не во всем согласна с Израилем — скажем, по поводу Ирана, ХАМАСа или «Хезболлы», — однако оба государства исповедуют прагматичный подход к международной политике, скептически относятся к перспективам арабской демократии в ближайшей или среднесрочной перспективе и считают главной угрозой для себя исламистский терроризм.

Радикальная перемена в отношениях с Израилем — одно из главных достижений постсоветской внешней политики России.

Постоянных союзников на Ближнем Востоке у России нет: в отличие от Соединенных Штатов, которые традиционно поддерживают Израиль, Москва действует гибко, в зависимости от конкретных ситуаций и условий, исходя прежде всего из собственных интересов в регионе или глобальных целей.

Россия не хочет повторять ошибки прошлого и безоговорочно поддерживать одну из сторон конфликта, отсюда — постоянное маневрирование и готовность идти на компромисс.

## АРМЕНИЯ И АЗЕРБАЙДЖАН

Источник вражды Армении и Азербайджана — это Нагорный Карабах. В СССР он, хоть там и жили армяне, принадлежал Азербайджану. Тот поддержал большевиков, когда те завоевывали Кавказ, и получил плодородные земли Карабаха.

Но границы в СССР были условны. Поэтому распад СССР повлек межэтнические распри между армянами и азербайджанцами и вызвал между их государствами войну (1991–1994). Победила Армения, присоединившая Карабах к себе.

Однако Азербайджан с такой потерей не смирился. И постоянно вспыхивают военные конфликты с участием азербайджанской армии. В конце сентября 2020 года началась масштабная война Азербайджана с Арменией. Уже тысячи убитых и раненых.

Президент Турции Эрдоган обвинил Армению в «оккупации земель Азербайджана» и направил азербайджанцам серьезную военную помощь.

Россия имеет в этом регионе большое влияние, и политическое, и военное (там расположена наша 102-я база). Поэтому мы можем и должны выступить посредником для урегулирования ситуации. Вот что говорит по этому поводу Лидер ЛДПР Владимир Жириновский: «Решение по Южному Кавказу может быть только одно — присутствие там России. Война на Нагорном Карабахе — не мелкий конфликт. Это начало борьбы Турции за объединение всех тюркоязычных народов под ее властью. Кому это выгодно? Западу! С его молчаливого согласия турки будут пытаться поглотить Азербайджан, Туркмению, всю Среднюю Азию. И начнут беспокоить тюркские районы Китая. Это растянется на весь XXI век».

## НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ И РИСКИ ДЛЯ РОССИИ

События последних пяти лет на Ближнем Востоке: «арабская весна» и ее провал; усиление позиций запрещенного в РФ «Исламского государства»; гражданские войны в Сирии и Йемене; развал государства в Ливии; ядерное соглашение с Ираном и, наконец, разрыв и восстановление отношений с Турцией — открыли новые возможности, но в то же время поставили перед Москвой новые внешнеполитические задачи.

Впервые со времен окончания холодной войны Кремль занял столь активную позицию по Ближнему Востоку.

Москва пытается создать в регионе образ прагматичного, неидеологизированного, надежного, искушенного и достаточно сильного игрока, способного воздействовать на ситуацию и дипломатическими, и силовыми методами. Россия как крупная мировая держава готова предлагать партнерство всем, кто разделяет концепцию полицентричного мира.

Военная операция в Сирии существенно увеличила вес России в регионе. Российская сторона напрямую вмешалась в конфликт, когда возникла угроза свержения режима Асада и перехода Дамаска под контроль «Исламского государства».

Победа исламских экстремистов могла привести к серьезному усилению их поддержки во всем исламском мире, в том числе в Центральной Азии и среди мусульманского населения России. Москва применила разумную, но в то же время рискованную стратегию: во-первых, помочь Асаду справиться с теми врагами, которые не связаны с «Исламским государством»; — на Западе их именуют умеренной оппозицией; во-вторых, как только натиск оппозиции будет ослаблен, договориться о прекращении огня и провести внутрисирийские переговоры под

председательством России и Соединенных Штатов; в-третьих, вместе с Вашингтоном выступить посредниками и гарантами при заключении мирного соглашения между различными силами в Сирии; в-четвертых, составить широкую коалицию с участием России, США, стран Европы и региона (включая Иран, Ирак и Сирию), чтобы вступить в борьбу с «Исламским государством» и победить его.

Российские Воздушно-космические и Военно-морские силы показали себя лучше, чем многие ожидали; боевые потери были минимальны.

Вопреки зловещим предсказаниям из Вашингтона, Москве удалось не увязнуть в Сирии, как некогда в Афганистане, и не оказаться втянутой в борьбу шиитов с суннитами. Она укрепила связи с курдами, продолжила добиваться расположения Египта и при этом не нарушила диалог с Саудовской Аравией и Катаром.

Единственный серьезный геополитический инцидент, к которому привела сирийская операция,— это столкновение с Турцией. Но благодаря посреднической роли ЛДПР нашим странам удалось разрешить ситуацию мирно.

Начав операцию в Сирии, Россия четко обозначила свою позицию. Исламистские экстремисты не пощадили бы Россию, даже если бы она не стала вмешиваться в дела Сирии и Ирака. «Если драка неизбежна, бить надо первым»,— сказал Путин и тут же приступил к действиям. Риск военной операции он предпочел риску пассивного ожидания.

## США И РФ НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ

С кремлевской точки зрения американская политика на Ближнем Востоке, которую начала проводить еще админи-

стрия Джорджа Буша, была в корне неверной и вылилась в результат в абсолютное и сокрушительное поражение.

«Вы хоть понимаете теперь, что вы натворили?» — задал Путин риторический вопрос, выступая в сентябре 2015 года на заседании Генеральной Ассамблеи ООН.

Официальные представители России постоянно обвиняют США в двойных стандартах и вероломстве:

— сначала поддерживали «арабскую весну» и призывали ближневосточные страны как можно быстрее переходить к демократии, потом стали заигрывать с так называемыми умеренными исламистами из числа «Братьев-мусульман»;

— почти 30 лет поддерживали египетского президента Хосни Мубарака, своего преданного союзника, а потом сдали его, как только начались протесты на площади Тахрир;

— наломали дров, предоставили другим разбираться, а сами отказываются брать на себя ответственность за провальные операции в Ираке и Ливии.

Россия придерживается демонстративно неидеологизированной консервативной позиции: она, как правило, поддерживает существующие государства в существующих границах, какими бы искусственными и произвольными они ни были.

Она предпочитает авторитарных правителей революционному хаосу, не говоря уже о радикальных исламистах; выступает за поэтапные реформы, а не смену режима, в особенности спровоцированную из-за рубежа.

У России нет для Ближнего Востока особого плана или модели развития. Она открыто преследует в регионе свои интересы в области безопасности, геополитики и экономики.

В России небезосновательно считают, что Соединенные Штаты заняты главным образом поддержанием своего го-

сподства в мире и отражением вызовов со стороны тех, кто с ними не согласен.

Вместе с тем в России отмечают, что американцы стали обращать больше внимания на собственные внутренние проблемы. Все это, по мнению Москвы, ставит американских политиков в непростое положение, и, чтобы выйти из него, им придется так или иначе пойти на серьезные компромиссы.

Вне всякого сомнения, Россия конкурирует с США за влияние и присутствие на Ближнем Востоке и использование возможностей региона, однако она не стремится смениТЬ США в качестве регионального гегемона или занять место Штатов как основного союзника Израиля и государств Персидского залива.

## РЕСУРСЫ И ОБЯЗАТЕЛЬСТВА РОССИИ

России удалось добиться многого, причем не только в Сирии, довольно скромными силами. Стоимость операции в Сирии (на настоящий момент около 500 млн долларов) сопоставима с расходами на крупные военные учения — отдельного бюджета она не потребовала. Россия оказывает дипломатическую поддержку правительствам Египта, Ирана и Ирака, попутно предлагая им контракты на поставку оружия и прочих своих экспортных товаров. После наступления мира Россия готова предложить Сирии свои услуги в восстановлении разоренных войной земель. Отстроенный Грозный может служить подтверждением ее возможностей.

Беря на себя внешнеполитические обязательства, Россия вынуждена считать и расходы. Ей приходится добиваться мирного решения сирийского вопроса: ведь если дипломатические усилия ни к чему не приведут, цена существенно возрас-

тет — тем более что Москва старается не допустить падения Асада. Цель нашей внешней политики в регионе: поступать таким образом, чтобы Сирия и после Асада осталась дружественной России и была готова держать на своей территории ее военно-морские и военно-воздушные базы.

России необходимо тесно сотрудничать с Ираном, но Москва будет избегать прямого союза с Тегераном, потому что это связует ей руки. В Ираке Россия будет балансировать между Багдадом и курдской автономией на севере — и в будущем, вероятно, использует эту модель в отношениях с Дамаском и сирийскими курдами. Россия будет и дальше предельно осторожной там, где ее интересы соприкасаются с интересами Израиля, — от ХАМАСа в секторе Газа и «Хезболлы» в Сирии и Ливане до Ирана. В израильско-палестинском конфликте Москва сохранит позицию неангажированного участника так называемого квартета (ЕС, ООН, США и РФ), предоставив Вашингтону нести незавидное бремя лидерства.

## ВЫВОДЫ И УРОКИ НА БУДУЩЕЕ

Делать окончательные выводы на основе российской операции в Сирии пока преждевременно, но некоторые предварительные результаты и наблюдения можно сформулировать уже сейчас:

- решительность и последовательность оправдывают себя. Нанести упреждающий удар выгоднее, чем быть застигнутым врасплох. Лучше напасть на базу противника, чем стать для него легкой добычей. Важно укреплять связи и не сдавать союзников, не попадая при этом в заложники к тем, кто от тебя зависит;
- военные операции за рубежом требуют общественной поддержки внутри страны. В России операции, подобные

сирийской, рассматриваются сквозь призму советского опыта в Афганистане. Нужно было убедить население, что Россия не завязнет в сирийской кампании и не будет расплачиваться за нее тысячами жизней;

– следует категорически избегать наземных операций (за исключением действий сил специального назначения) и бессрочных обязательств. Наземные боевые действия за рубежом должны вестись исключительно силами местных союзников. Россия может поддерживать их с воздуха, поставлять оружие, если нужно — противовоздушные комплексы, обеспечивать разведывательными данными, военным инструктажем, техническими средствами. Иными словами, местные союзники необходимы;

– военные действия следует четко координировать с дипломатическими усилиями. В ближневосточных конфликтах военная сила в чистом виде решает не все, но и политических сдвигов сложно добиться, если дипломатические усилия не подкреплены внушительной силой;

– каналы связи должны быть открыты для всех: Ближний Восток — это геополитический калейдоскоп, союзники и противники здесь постоянно меняются местами.

Для России операция в Сирии — это аванс, который она внесла, чтобы доказать свою готовность активно участвовать в мировой политике. Уже в ближайшие пять лет Москва может столкнуться с новыми чрезвычайными ситуациями и должна быть готова применить силу. В первую очередь речь идет о Центральной Азии.

## РОССИЯ И ЕВРОПА

Противостояние России с Европой имеет вековые корни. Целые поколения европейских политиков и философов сделали карьеру на ниве русофобии, называя русский народ «умственно отсталым», национальную жизнь России — «помойной ямой». Они писали примерно такое: «Русские — дики, ленивые, без совести и чести, всегда пьяные, сексуально невоздержанные, носящие вонючую одежду».

Нас ненавидели за то, что мы огромная и сильная держава, за то, что у нас практически безграничные ресурсы. Это пугало европейцев. А вдруг мы на них нападем? Эту беспочвенную, по сути, ненависть европейской элиты так и не удалось погасить вплоть до наших дней.

Даже освобожденная от фашистов Восточная Европа — Прибалтика, Польша, Чехия, Болгария — тоже ненавидит нас. И сегодня там звучат откровенно русофобские призывы и высказывания, происходит героизация нацизма. Стартуются поглубже расковырять старые раны.

Суть сегодняшней идеологии Европы сводится к простой формуле: «Россия — вечный враг и агрессор, народ ее дикий и нецивилизованный».

Ну что ж, знать, что о тебе действительно думают оппоненты, значит избавиться от ненужных заблуждений. Тем более что Запад и делами практически доказывал свою враждебность России на протяжении столетий.

Но наиболее прозорливые политики Европы понимают, что Россия — страна будущего, которой еще предстоит сказать миру свое слово, то есть явить нечто новое, что, возможно, обогатит или даже спасет человечество, в том числе и Запад.

Отзвуки подобных мотивов можно уловить у того же О. Шпенглера, который, резко противопоставляя Европу и Россию и не видя в последней спасительницу Запада, тем не менее предрекал России большое будущее. «Русские вообще не представляют собой народ, как немецкий или английский. В них заложены возможности многих народов будущего, как в германцах времен Каролингов. Русский дух знаменует собой обещание грядущей культуры, между тем как вечерние тени на Западе становятся все длиннее и длиннее... Будущее скрытой в глубоких недрах России заключается не в разрешении политических и социальных затруднений, но в подготавливающемся рождении новой религии, третьей из числа богатых возможностей, заложенных в христианстве, подобно тому как германско-западная культура начала к 1000 году создавать вторую... Русский дух отодвинет в сторону западное развитие и через Византию непосредственно примкнет к Иерусалиму».

Но, пожалуй, самое яркое воплощение идея величия России и ее исторической миссии нашла у немецкого философа В. Шубарта, опубликовавшего перед Второй мировой войной книгу «Европа и душа России». «Запад,— писал он,— подарил человечеству самые совершенные виды техники, государственности и связи, но лишил его души. Задача России в том, чтобы вернуть душу человеку. Именно Россия обладает теми силами, которые Европа утратила или разрушила в себе... Поэтому только Россия способна вдохнуть душу в гибнувший от властолюбия, погрязший в предмет-

ной деловитости человеческий род, и это верно, несмотря на то что в настоящий момент сама она корчится в судорогах большевизма. Ужасы советского времени минуют, как минула ночь татарского ига, и сбудется древнее пророчество: *ex oriente lux* (свет с Востока). Этим я не хочу сказать, что европейские нации утратят свое влияние. Они утратят лишь духовное лидерство. Они уже не будут больше представлять господствующий человеческий тип, и это станет благом для людей... Россия — единственная страна, которая способна спасти Европу».

Программа коренного переустройства России — СССР на социалистических началах и особенно успехи первых пятилеток возродили в Европе давний образ России как страны будущего, земли, на которой суждено сформироваться новой цивилизации — той самой, о которой на протяжении веков мечтали лучшие умы человечества. Над созданием этого образа трудился набиравший год от года силу советский агитпроп. Формированию этого образа способствовали европейские социалисты, коммунисты и левые интеллектуалы (супруги Уэбб, Б. Шоу, А. Барбюс и еще ряд видных лиц). Конечно, этот образ Советской России не был господствующим, но он был частью европейского сознания.

С началом Великой Отечественной войны, и особенно с созданием антигитлеровской коалиции, отношение к России со стороны западного мира, включая те страны Европы, которые выступали против нацизма и фашизма, несколько смягчилось: героическая борьба Красной армии, страдания народа, подвергшегося тяжелейшим испытаниям, породили симпатию если не к советскому строю, то к советскому народу, в котором Европа увидела спасителя от «гитлеровской чумы». Но то был лишь краткосрочный зигзаг.

С расколом мира на две системы и началом холодной войны ситуация резко изменилась. Сопровождавшая эту войну идеологическая борьба не только воскресила прежние негативные образы России — Советского Союза, но и усилила их. Так родился «образ врага», просуществовавший несколько десятилетий и прочно укоренившийся, а точнее, укорененный западной пропагандой в массовом европейском сознании. Разрядка международной напряженности практически ничего не изменила в этом плане, тем более что советское руководство продолжало утверждать: разрядка на сферу идеологии не распространяется, а западная идея конвергенции потерпела фиаско.

Господствующей в это время была версия об азиатской варварской державе, которая воспользовалась возможностью, предоставленной Второй мировой войной, для военного вторжения в Европу. В 1945 году Черчилль, имея в виду Советский Союз, утверждал, что варвары добрались до сердца Европы, а на следующий год К. Аденауэр писал У. Соллману, что «Азия стоит на Эльбе».

Перестройка, распад мировой социалистической системы, а затем и Советского Союза, появление на политической карте мира нового государства — Российской Федерации открыли очередной этап в эволюции европейских образов России. Этап, отмеченный большими надеждами и ожиданиями со стороны России, руководство которой либо делало вид, либо искренне не понимало, что отношение Запада к нам не изменится. Российская империя, СССР или РФ все равно остается для Запада просто Россией, то есть угрозой и врагом.

Именно в эти годы вновь возрождается неуважительное, а в чем-то и откровенно недружественное отношение европейских журналистов, политиков и рядовых граждан

к России и россиянам, о котором хорошо сказала германский писатель Г. Кроне-Шмальц: «В ходе горячей фазы холодной войны Советский Союз, конечно, критиковали, причем без какой-либо оглядки на его чувства, но относились к нему с определенным уважением. После Горбачева уважение исчезло. Изменился тон. Он стал непочтительным, презрительным, издевательским и обвинительным».

Дело «ЮКОСа» было использовано для подтверждения выдвинутого западными критиками тезиса, что государство ведет целенаправленное наступление на крупный бизнес, ограничивает его свободу и что все это делается при грубом нарушении существующего в стране законодательства. Словом, Россия в очередной раз представляется как страна, опасная для инвестирования и российских, и тем более западных капиталов, как ненадежный партнер западного бизнеса.

Образ России, вставшей на путь построения авторитарного государства, дополняется ныне образом страны с возрождающимися имперскими амбициями, беспардонно вмешивающейся во внутренние дела других стран, прежде всего бывших союзных республик, оказывающей на них (тут идут ссылки прежде всего на Украину и Грузию) экономическое и политическое давление и пытающейся не допустить их сближения с Западом.

Но, возможно, самой неприятной и опасной чертой доминирующего ныне в Европе образа России стало возрождающееся в последние годы после воссоединения с Крымом представление о ней как об источнике новой угрозы для европейских стран. Угрозы, связываемой с усилением России, вызванном наступлением, как называет ее обозреватель «Нью-Йорк таймс» Т. Фридман, «газовой эпохи», изменяющей традиционные представления о силе и могуществе.

Известный немецкий эксперт Йозеф Йоффе признался: «Десять лет назад мы думали, что Россия вышла из игры. Мы, конечно, понимали, что рано или поздно она вернется. Но никто не ожидал, что это произойдет так внезапно,—стоило нефтяным ценам подскочить, и вот она вновь на арене, но на сей раз ведет себя куда искуснее. В нашем восприятии образ России — это мурманский порт, где ржавеет у причалов ее военный флот, но могущество выражается в разных формах. И сегодня из этих форм особой популярностью пользуются нефть и газ».

На современном Западе возникли новые страхи. Не использует ли Россия «трубу» в качестве орудия давления на Европу? Не сделает ли ее средством шантажа западных политиков? Ведь, по образному выражению того же Йоффе, Россия способна воздействовать на Европу своими трубопроводами «куда сильнее, чем СССР — ракетами СС-20». Странные сомнения. Неужели лучше окончательно лечь под США и покупать сжиженный газ у Трампа по бешеным ценам? Впрочем, это решать Европе.

Полагаем, что в обозримом будущем конфронтация будет только возрастать. Нам надо быть готовыми к новым опасным вызовам.

## СТРЕМЛЕНИЕ К ОБЪЕДИНЕНИЮ ЕВРОПЫ

Идеям объединения Европы был придан стратегический характер. Это становилось возможным благодаря реваншистским настроениям. Франция стремилась укрепить свои позиции в Европе. Основным ее союзником в европейском строительстве выступила Великобритания, которая, однако, также пыталась сохранить себя как государство вне единой Европы.

Послевоенную Европу охватила эйфория объединения. После завершения войны миллионы людей ждали конкретных позитивных перемен. Разуверившись в политике национальных правительств довоенного времени, они ждали изменений, прежде всего от европейской интеграции.

Европейский союз создавался в противовес и в пику СССР и СЭВ.

В Евросоюзе образовалось весьма своеобразное, давно забытое для европейской части континента явление — внутренний неоколониализм. Сложилась характерная для колоний двухсекторная экономика:

- 1) то, что осталось после приватизации Западом национальных отраслей экономики;
- 2) западный сектор, целиком находящийся в собственности иностранного капитала.

В странах — неофитах Евросоюза возникли исключительно негативные явления:

а) деиндустриализация, чему способствовала ориентация экономик этих стран на внешний рынок Евросоюза. Венгерские «кикарусы», чешские «шкоды» и другая продукция индустрии Восточной Европы, годная для экспорта в СССР, в Западной Европе оказались никому не нужными;

б) утрата финансовой независимости. Перепрофилирование банковских систем под контроль банков Германии, Франции и других значительно превосходящих местные банки финансовых организаций Евросоюза;

в) перенос в эти страны экологически грязных и вредных производств;

г) миграция квалифицированного рынка труда в Западную Европу. Например, из Румынии уехало до 30% (2–3 млн) экономически активного населения;

д) превращение промышленности в сборочный цех примитивных и несамостоятельных технологий;

е) жизнь в долг. Без кредитов Западной Европы невозможно обеспечение элементарного прожиточного уровня населения.

В 2020 году начался распад «трансатлантического сотрудничества», как называлось последние десятилетия подчиненное положение Европы по отношению к США. Лидер Германии канцлер Ангела Меркель сделала ряд заявлений, направленных на раскол Запада. Мол, мы, Европа, отдельно, а вы, США, отдельно. Немцев поддержали французы.

ЛДПР считает, что наступил очень важный момент для развития отношений с Европой. Мы должны предложить ей:

- 1. Выгодное экономическое сотрудничество.**
- 2. Гарантии о ненападении.**
- 3. Транспортный транзит через Россию в Азию.**
- 4. Создание альтернативной долларовой финансовой системы.**
- 5. Совместную борьбу с мировым терроризмом.**

## РОССИЯ И США

Первый вооруженный конфликт нашей страны с американцами произошел летом 1918 года. Американские войска численностью около 13 тысяч человек вторглись на территорию Советской России. Два года спустя, потеряв сотни солдат и офицеров, американцы убрались восвояси, так и не выполнив свою миссию, состоявшую в том, чтобы «задушить большевистское государство в колыбели», как выразился Уинстон Черчилль.

Что же было такого в большевистской революции, если она так встревожила самые мощные державы мира? Что заставило их вторгнуться в страну, чья армия сражалась более трех лет в союзе с ними и понесла больше потерь, чем любое другое государство во время Мировой войны?

Большевики осмелились заключить сепаратный мир с Германией, чтобы выйти из войны, и отняли у иностранцев выгодно приобретенные ими у прежнего режима нефтяные месторождения, рудники и проч.

Это было преступлением, за которое полагалось наказание, это был вирус, который подлежал уничтожению: иначе он заразит и их народы. Вторжение не достигло своей непосредственной цели, однако его последствия оказались глубокими, и они ощущаются по сей день.

Профессор Университета Вандербильта Д. Ф. Флеминг, историк холодной войны, отмечал: «Для американского

народа интервенция в Россию отнюдь не являлась трагедией космического масштаба — скорее, это был незначительный инцидент, давно забытый. Для народов же Советской России и их руководителей это время, наоборот, было периодом бесконечных убийств, мародерства и грабежей, болезней и голода, нескончаемых страданий десятков миллионов людей — трагедией, которая намертво врезалась в сознание нации, которая не будет забыта многими и многими поколениями, если вообще будет забыта когда-либо. И жестко регламентированная жизнь советских людей в течение многих лет может быть оправдана целиком их страхом перед тем, что капиталистические державы однажды вернутся, чтобы завершить свое дело. Поэтому не удивительно, что в своем обращении 17 сентября 1955 года в Нью-Йорке Председатель Совмина СССР Хрущев вдруг напомнил нам об интервенции, «времени, когда вы послали войска, чтобы задушить революцию», как он выразился».

Антикоммунистическая пропагандистская кампания началась даже раньше, чем интервенция. Еще не закончился 1918 год, а выражения «красная опасность», «большевики атакуют цивилизацию», «красные являются угрозой для всего мира» уже пестрели на страницах газет США.

Военная интервенция завершилась, однако агрессивная пропаганда никогда не прекращалась, за полным или частичным исключением периода Второй мировой войны.

Начиная с «красной угрозы», о которой кричали в 1920-х, в эпоху маккартизма, свирепствовавшего в 1950-е, и вплоть до «крестового похода против империи зла», объявленного Рейганом в 1980-х, американский народ неустанно подвергался регулярным инъекциям антикоммунизма и ненависти к русским.

Американцы впитывают подобные идеи с молоком матери, черпают их из книг, комиксов и школьных учебников. Об этом кричат заголовки ежедневных газет, которые рассказывают гражданам обо всем, что те должны знать, тоже самое проповедуют министры, вторят политики в своих предвыборных выступлениях, а на этом всем делает деньги журнал «Ридерс дайджест».

В результате такой психической атаки на сознание американских граждан у них растет глубокое убеждение в том, что на мир было ниспослано ужасное проклятие — это русские. Более того, любое заявление наших политиков о том, что мы являемся разумными человеческими существами, стремящимися сделать мир и общество лучше, воспринимается американцами как притворство и обман с целью ввести в заблуждение других и прикрыть их коварство.

После победы Трампа в 2016 году, которого тут же окрестили русским агентом, либеральные СМИ США обвиняют Россию во всех бедах планеты, подводя к мысли (а порой и прямо говоря об этом), что единственный путь выживания для так называемого свободного мира — разрушение России.

Для человека, выросшего в Соединенных Штатах, русофobia является сама собой разумеющейся, как когда-то не вызывало никаких сомнений утверждение, что земля плоская, или как русский народ верил в виновность жертв сталинских чисток, искренне считая их изменниками Родины.

Время после холодной войны, время «нового мирового порядка» — счастливое время для военно-промышленного и разведывательного комплекса и его глобальных партнеров по преступлениям — Всемирного банка и МВФ. Их мечта — любой ценой вернуть вражду США и России.

Еще 17 мая 2017 года в телеэфире с Владимиром Соловьевым Владимир Жириновский с необыкновенной точностью описал ситуацию в США — ту, которая сложилась сейчас. Его предсказание сбылось на 100%.

Тогда лидер ЛДПР заявил, что, если внутреннее давление на Трампа не снизится, начнется американский Майдан. И через три года негритянские активисты и леворадикальные группировки вывели на улицы американских городов многотысячные толпы. Вторым пророческим тезисом было использование Дональдом Трампом вооруженных сил. И он использовал батальоны национальной гвардии в подавлении мятежников.

Битва за Вашингтон между республиканцами и демократами стала мощным катализатором агрессии США. Они делают все, чтобы развязать масштабную войну в ближайшем будущем. Где? Либо это будет исламский мир, либо соседняя с Россией или Китаем страна, либо Иран, Казахстан, Вьетнам... А может, Украина?

В отношении США у ЛДПР есть взвешенная стратегическая позиция:

**1. Мы должны бороться с американскими глобализаторами, объединяя такие усилия со всеми прогрессивными патриотическими силами мира.**

Но при этом надо стремиться к контактам с вменяемыми политиками Америки и развивать экономические отношения, а также сотрудничать в сфере разоружения, борьбы с терроризмом и экологии.

**2. Добиться упрощения получения виз в США (и Европу), а также снятия всех санкций.**

В случае отмены санкций Россия получит доступ к дешевым кредитам, сможет получить необходимые средства

для развития предприятий и кредиты на инвестиционные проекты, поскольку инвестиции в экономику страны резко сокращаются. С этой точки зрения снятие санкций оказало бы положительное влияние на экономику страны.

### **3. Защищать российских спортсменов.**

Из-за позиции США и Англии на чемпионатах и олимпиадах третируют наших спортсменов. ЛДПР требует обеспечить их участие на международных соревнованиях. Не поблажек мы ждем, а равенства. Единственное, что требует ЛДПР,— объективность и равные условия для наших спортсменов на площадках международного уровня. Спорт — вне политики.

## РОССИЯ И УКРАИНА

Существующая сегодня система миропорядка — институты, нормы международного права, представительство в международных организациях — сложилась, как известно, по итогам Второй мировой войны.

Создание этой системы определялось идеей недопущения повторения фашизма. Об этом прямо говорилось в основополагающих документах Организации Объединенных Наций.

Ситуация существенно изменилась после 1991 года. С распадом СССР определено обозначились тенденции установления модели однополярного мира. Эти тенденции вступали в принципиальное противоречие с принятыми по итогам войны нормами мицоустройства.

Год от года противоречия усиливались. Силы, связанные с установлением однополярного мицоустройства, объективно стремятся к делегитимизации прежней поствоенной системы. Это предполагает ревизию итогов Второй мировой войны и Хельсинских соглашений о нерушимости границ в Европе.

Но вместе с такой ревизией открываются клетки и для заключенного в них по результатам войны фашизма. Неофашизм (неонацизм) уже является политической реальностью.

Бандеровизация Украины — особо яркий, но не единственный пример такого рода. И принципиально важно то, что неофашизм идет рука об руку с основным носителем нового мирового порядка — США. Наличие такой связи позволяет фиксировать реальный вызов новой фашизации мира.

Широко известные слова немецкого пастора Мартина Нимеллера объясняют бездействие европейской либеральной общественности в отношении украинского нацизма: «Когда нацисты пришли за коммунистами, я молчал, я же не коммунист. Потом они пришли за социал-демократами, я молчал, я же не социал-демократ. Потом они пришли за профсоюзовыми деятелями, я молчал, я же не член профсоюза. Потом они пришли за евреями, я молчал, я же не еврей. А потом они пришли за мной, и уже не было никого, кто бы мог протестовать».

Трагический опыт из последствий этого непротивления не извлечен. Когда сегодня нацизм вновь набирает силу, молчание интеллигентского сообщества — это катастрофическая ошибка. И именно Россия как страна, понесшая наибольший урон от фашистской агрессии и внесшая наибольший вклад в победу над фашизмом, первая поднимает свой голос протesta.

Причины и факторы генезиса украинского фашизма достаточно широко разрабатывались и в российской, и в зарубежной историографии.

Основанием бандеровщины стала культурно-психологическая травма, нанесенная народам Украины, отделенной от России в результате развода СССР. Быстро сформировался комплекс национальной неполноценности. Идеологемы национального реванша использовались как своеобразное психотерапевтическое средство.

Еще одним фактором генезиса украинского фашизма являлся конфликт идентичностей. Признать, что русские, белорусы и украинцы — один народ, прикормленная деньгами американских спецслужб (и это не скрывается!) нынешняя украинская элита не может (не за то ей платили).

Образ национального врага является одним из краеугольных оснований современной украинской идеологии. В Третьем рейхе в качестве таких врагов определялись евреи, цыгане, славяне, негры. Сегодня на Украине — это русские (с недавних пор и венгры).

Весь набор факторов, приведших Германию под власть Гитлера, в современной Украине налицо. Экономически — тот же контекст экономического кризиса и та же военная эскалация как средство выхода из затянувшегося кризисного состояния. Политически — те же экстремистские силы, интегрированные под общим маркером «Правого сектора».

Боевые группы «Правого сектора» и других нацистских банд фактически один в один воспроизводят штурмовые отряды СА, расчищавшие путь НСДАП к власти на начальной фазе истории германского фашизма.

Финансово — та же масштабная поддержка со стороны Запада, кредиты со стороны Международного валютного фонда и Всемирного банка. Геополитически — те же территориальные претензии к соседям, и прежде всего к России. Тот же потенциальный вектор агрессии в восточном направлении.

Идеологически — та же оформленная уже довольно давно идеология украинского этноцентризма. История о великой, существовавшей в praistoricheskie времена Украине уже достаточно давно сочинена и легитимизирована в украинских учебниках.

Культурно-психологически — тот же явно проявляемый комплекс национальной неполнценности, психотерапевтически преодолеваемый через выдвижение идеологем национального реванша. Истоки этого явления на Западной Украине, очевидно, восходят к факту униатского отпадения от православного мира, «цивилизационной измены». Из это-

го отпадения — установка мести в отношении к тем, кто не изменил своей конфессии.

«Расколотой страной» Украина была определена еще в вышедшей в 1996 году книге С. Хантингтона «Столкновение цивилизаций». До Майдана было еще целых 18 лет.

Хантингтон в своей книге приводил карту раскола украинских регионов на выборах президента страны 1994 года (Кравчук — Кучма).

Такой же раскол продемонстрировали и президентские выборы Ющенко — Янукович и президентские выборы Тимошенко — Янукович.

Вывод автора «Столкновения цивилизаций» состоял в том, что существуют две различные культурные общности, различаемые в их цивилизационной ориентированности.

Отсюда им выдвигалось три вероятных сценария. Первый, наименее реалистический, состоял в том, что ориентируемое на Запад Украинское государство вступает в конфликт с Россией. Более вероятным он считал сценарий геополитического распада Украины, в результате которого к России отходят восточные и южные украинские регионы. Наконец, третьим, наиболее вероятным сценарием Хантингтон считал всецелое возвращение Украины в российский цивилизационный ареал.

Современные апологеты украинского национализма пытаются в настоящее время отделить своих героев от нацизма. Однако их прямые высказывания не оставляют сомнений относительно общности украинского национализма и германского нацизма периода Второй мировой войны.

*Степан Бандера: «Действующие вражеские силы нужно уничтожить доступными в данной ситуации способами и методами соответственно с международными правилами, действующими во время войны. Генеральной задачей*

является убрать с территории Украины по возможности наибольшее количество враждебно настроенных москалей, чтобы не отвлекать большие силы на содержание пленных или интернированных в трудных условиях борьбы».

Роман Шухевич: «*Стою на позиции истребления жидов и целесообразности перенесения на Украину немецких методов экстерминации (уничтожения) еврейства...*»

Миновали десятилетия, и вот уже новый лидер украинских националистов — Олег Тягнибок, апеллируя к своим духовным предтечам, воспроизводит сущностное содержание нацистского концепта: «Они не боялись, как и мы не должны бояться, они взяли автомат на шею и... боролись с москалями, боролись с немцами, боролись с жидвою и с другой нечистью, которая хотела забрать у нас нашу Украинскую державу... Надо отдать, наконец, Украину украинцам... Вы... есть та смесь, которую более всего боится москальско-жидовская мафия, руководящая сегодня Украиной».

Особое удивление вызывает игнорирование Западом антисемитской феноменологии украинского национализма как в его прошлом, так и на современном этапе развития. Исторические его проявления следовало бы сегодня напомнить.

Памятник лично причастному к массовым убийствам евреев Симону Петлюре установлен в настоящее время в Ровно. Принято решение об установлении соответствующего памятника в Киеве. Именем Петлюры названы улицы в Киеве и ряде городов Западной Украины. В прошлом году четыре памятника героям украинского национализма — Симону Петлюре, Евгению Коновальцу, Роману Шухевичу и Степану Бандере — были установлены и в США в городке Барабу штата Висконсин. Рядом с ними — памятник, установленный в честь Акта восстановления Украинского государства 30 июня 1941 года.

Возникает вопрос: знают ли американцы биографии увековечиваемых исторических персонажей? Акт был провозглашен во Львове в день занятия его немецкими войсками. В тексте принятого документа содержалось, в частности, следующее положение: «Вновь создающееся Украинское Государство будет тесно взаимодействовать с Национал-Социалистической Велико-Германией, которая под руководством своего вождя Адольфа Гитлера создает новый порядок в Европе и в мире и помогает украинскому народу освободиться из-под московской оккупации».

Фашизм не мог бы никогда победить, не имея социальной опоры. Очевидно, что определенную социальную опору имеет и украинский фашизм. Об этом свидетельствует проведенное Институтом прав человека и предотвращения экстремизма и ксенофобии мониторинговое исследование уровня ксенофобии на Украине. Был обнаружен крайне высокий уровень ксенофобии в украинском обществе. При этом отчужденное или враждебное отношение демонстрируется ко всем народам.

Наиболее ксенофобским регионом, то есть местом, где чужака можно грабить и истязать, оказывается именно Западная Украина.

Может возникнуть вопрос: «А какое дело до всего этого России?» Лидер «Правого сектора» Дмитрий Ярош формулирует позиции украинского национализма предельно четко: «А дальше мы пойдем освобождать наши земли. Воронежская, Курская, Белгородская области и Кубань — это все украинские территории... Я соглашаюсь с этой мыслью, но хочу заметить, что и Кавказский регион, и Украина, и Беларусь, и Прибалтийские республики, как и вся Восточная Европа, обречены на постоянное напряжение, пока существо-

ствует Московская империя. Единственным залогом мирного, цивилизованного развития народов, которые перестраивают свою жизнь рядом с Россией, есть полная ликвидация империи и построение на ее территории национальных государственных образований».

Избрание президентом Украины вместо откровенного фашиста Петра Порошенко комика и космополита Владимира Зеленского поначалу внушило многим в Европе надежду на возвращение Украины в ряды демократических стран. Увы, Зеленский отдал нацистам внутренние дела Украины, занявшиеся более приятными — дипломатией. А до тех, кого убивают карательные батальоны нацистов на востоке Украины — в Донбассе, Киеву дела нет.

ЛДПР считает:

**1. Вся Восточная Украина путем референдумов имеет право войти в состав России** в качестве областей. И фракция ЛДПР будет первой, кто предложит в Государственной Думе голосовать за это.

**2. Необходимо осуществлять более объемную гуманитарную помощь Донбассу** со стороны России.

**3. Активно давать гражданство России** тем гражданам Донбасса, которые проявили себя как сторонники Русского мира.

**4. Оказывать постоянное давление на Киев** с целью понудить его выполнять Минские соглашения (отвод украинских войск от границ Луганской и Донецкой республик и введение в эти демилитаризованные зоны миротворческого контингента).

**5. Способствовать поступлению жителей Донбасса в российские вузы** и их трудоустройству в России.

## РОССИЯ И БРИКС

Войска НАТО активно выдвигают на границу с Россией свои штурмовые бригады, разворачивают сети аэродромов, складов, систем ПВО, радиолокационных пунктов и другую инфраструктуру для быстрого нанесения ударов по России.

К тому же со стороны дипломатов и спецслужб США ведется многолетняя активная работа по реализации геополитической стратегии — глобальному лидерству США.

Для достижения этой цели США пытаются вытеснить нашу страну из числа мировых лидеров: путем давления на Запад вводятся экономические и политические санкции против России и ее граждан, разжигаются беспорядки на территориях стран бывших союзных республик, предпринимаются попытки вовлечь Россию в военные конфликты.

ЛДПР всегда всеми силами боролась за укрепление обороноспособности страны. Мы это делаем с самого первого дня работы партии, но сегодня угроза военного конфликта с самой боеспособной армией мира — натовской — велика, как никогда.

Этот военный блок уже сейчас вооружает и обучает батальоны украинских нацистов, чтобы натравить на нас. А ведь известно, что НАТО не брезгует использовать в своих целях и исламистов.

России необходимо создавать как можно больше международных союзов, противостоящих Западу как в военной, так и в экономической сфере, своего рода АнтиНАТО.

Беда России заключается в том, что она постоянно противостоит Западу в одиночку. Для такого противостояния не хватит надолго сил ни у одной державы мира. Даже имеющий вторую экономику в мире СССР надорвался, пытаясь сохранить военный паритет со входящими в НАТО развитыми промышленными державами.

ЛДПР считает, что в связи с этим Россия, желая оставаться независимой страной, должна создавать международные объединения, альтернативные НАТО, Евросоюзу и прочим враждебным нам блокам.

И первые шаги в этом направлении уже сделаны и поддержаны ЛДПР.

**1. По инициативе России и при поддержке ЛДПР создано межгосударственное объединение Федеративной Республики Бразилии, Российской Федерации, Республики Индии и Китайской Народной Республики — БРИК.**

Их лидерами было заявлено о необходимости подготовки совместной программы действий, чтобы противостоять империалистическим действиям США и строить гармоничный мир, в котором были бы обеспечены прочный мир и общее процветание. Развитие этого объединения идет стремительно.

Влияние БРИК стремительно растет. К союзу присоединилась Южно-Африканская Республика. **И теперь уже к БРИКС (BRICS — сокращение от англ. Brazil, Russia, India, China, South Africa) хотят присоединиться немало быстро развивающихся стран.**

Основу влияния БРИКС на международной арене составляют растущая экономическая мощь государств-участников, их значение как одной из главных движущих сил развития глобальной экономики, значительная численность населения, наличие богатых природных ресурсов.

На долю БРИКС сегодня приходится около трети мирового ВВП. В странах БРИКС сосредоточено 32% (0,5 млрд га) общемировых пахотных земель. Население государств БРИКС составляет 3 млрд человек, а территории — 26% земной суши. Одни только Бразилия, Россия, Индия и Китай производят около 40% пшеницы (свыше 260 млн т), 50% свинины (более 50 млн т), более 30% мяса птицы (свыше 30 млн т), 30% говядины (около 20 млн т) от общемирового показателя. Рост ВВП в странах БРИКС намного опережает рост ВВП в США, Японии и Западной Европе.

Наиболее важным совместным шагом, предпринятым государствами БРИКС, явилась выработка общей позиции по Ливии, Сирии, Афганистану, ИГИЛ и иранской ядерной программе.

Немаловажными в условиях раздутого рынка ценных бумаг и необходимости убрать доллар из мировой экономики являются финансово-экономические инициативы БРИКС. Это требование реформирования Всемирного банка и Международного валютного фонда, участие в пополнении кредитных ресурсов МВФ для укрепления его антикризисного потенциала, создание механизма сотрудничества банков для содействия развитию, предусматривающего открытие кредитных линий в национальных валютах, учреждение Альянса бирж стран БРИКС, создание Банка развития и Договора о создании условных валютных резервов БРИКС.

В совокупности эти институты будут располагать ресурсами объемом в сотни миллиардов долларов, а со временем счет пойдет на триллионы.

**2. По инициативе России была также создана Шанхайская организация сотрудничества (ШОС) — международная организация, основанная Россией, Китаем, Казах-**

станом, Киргизией и Таджикистаном с целью укрепления безопасности в зоне общих границ.

Статус наблюдателей в последующие годы получили Монголия, Иран, Индия и Пакистан. А в 2017 году Индия и Пакистан стали полноправными членами ШОС.

Изначально ее целью была борьба с угрозами терроризма, сепаратизма, наркоторговлей и трансграничной преступностью. Впоследствии участники организации стали проводить двусторонние и многосторонние контртеррористические учения с использованием крупных армейских соединений, авиации и военной техники.

По сути, ШОС сегодня — это оборонительный союз, но без диктата какого-либо члена организации, как, например, в НАТО, чьи члены альянса подчинены США.

Главными задачами организации провозглашены борьба с терроризмом, сепаратизмом, экстремизмом, наркотрафиком, развитие экономического сотрудничества, энергетического партнерства, научного и культурного взаимодействия.

Основными целями и задачами ШОС являются:

- поддержание и укрепление мира на всей планете, безопасность;
- содействие построению нового, демократического, справедливого и рационального политического и экономического международного порядка как альтернативы диктату Запада;
- совместное противодействие терроризму, сепаратизму и экстремизму во всех их проявлениях, борьба с незаконным оборотом наркотиков и оружия, другими видами транснациональной преступной деятельности, а также незаконной миграцией;

– поощрение эффективного регионального сотрудничества в политической, торгово-экономической, оборонной, правоохранительной, природоохранной, культурной, научно-технической, образовательной, энергетической, транспортной, кредитно-финансовой и других областях, представляющих общий интерес;

– содействие всестороннему и сбалансированному экономическому росту, социальному и культурному развитию в регионе посредством совместных действий на основе равноправного партнерства в целях неуклонного повышения уровня и улучшения условий жизни народов государств-членов.

Цементирующим фактором для ШОС является нежелание стран Центральной Азии, а также России и Китая принимать политику администрации США, активная экономическая и политическая экспансия которых не отвечает интересам данных стран.

Китай, Пакистан, Иран и Индия не в последнюю очередь рассматривают ШОС как инструмент противодействия американскому военному присутствию в данном регионе, что, с их точки зрения, составляет угрозу безопасности этих стран.

**3. Еще одной поддержанной ЛДПР инициативой является создание Единого экономического пространства (ЕЭП).** Это общий рынок, созданный Белоруссией, Казахстаном и Россией, к которому присоединяются и другие страны.

Задачей ЕЭП является обеспечение между государствами-участниками свободного движения товаров, капиталов, услуг и рабочей силы, а также помочь экспорту государств-участников в отношении макроэкономики и финансового сектора, транспорта и энергетики, торговли, промышленного и агропромышленного комплексов и проч.

**4. Таможенный союз** — форма торгово-экономической интеграции Белоруссии, Казахстана, России, Армении и Киргизии, предусматривающий единую территорию, в пределах которой во взаимной торговле товарами не применяются таможенные пошлины и ограничения экономического характера.

**5. Евразийский экономический союз (ЕАЭС)** — работающая с 1 января 2015 года международная организация (правопреемница ЕврАЗЭСа), созданная для экономической интеграции бывших республик СССР.

Союз был создан по инициативе России для эффективного продвижения ее участниками процесса формирования Таможенного союза и Единого экономического пространства.

В ЕАЭС обеспечивается свобода передвижения товаров, капитала и рабочей силы, а также проведение единой политики в отраслях экономики и на внешних рынках.

В 2017 году ЕАЭС вышел на новый уровень. Теперь главным акцентом деятельности входящих в союз государств стали технологии. Разрабатываются планы модернизации, кооперации и повышения конкурентоспособности национальных экономик и создания условий для стабильного развития.

**6. Организация Договора о коллективной безопасности (ОДКБ)** — старейший из этих интеграционных проектов, который берет свое начало в 1992 году, когда Россия, Казахстан, Киргизия, Таджикистан, Узбекистан и Армения подписали Договор о коллективной безопасности (ДКБ), к которому присоединились Азербайджан, Грузия и Беларусь.

В мае 2002 года на базе этого договора была создана Организация Договора о коллективной безопасности, в составе которой остались шесть стран СНГ — Россия, Казахстан, Киргизия, Таджикистан, Армения и Беларусь.

Пять других стран Содружества — Грузия, Украина, Узбекистан, Азербайджан и Молдавия вошли в альянс ГУУАМ (ныне ГУАМ после выхода Узбекистана), ориентированный на сотрудничество с западными и международными структурами.

Между ШОС и ОДКБ существует много общего. Главное их отличие состоит в том, что участником ШОС является Китай, а ОДКБ — Белоруссия и Армения. Соответственно этому геополитический статус ШОС более масштабен, чем у ОДКБ.

Похожи и цели обеих организаций, деятельность которых направлена на обеспечение безопасности участвующих в них государств. Более того, сотрудничество по военной линии в рамках ШОС в последние годы было даже более активным, чем в ОДКБ.

«У ШОС и БРИКС очевидные преимущества перед западным миром,— уверен лидер ЛДПР Владимир Жириновский.— И хоть у организаций отсутствуют задачи по доминированию в мире, эти объединения станут главной мировой силой».

Жириновский считает позитивным фактором отсутствие монополии среди государств — членов объединений, поскольку у каждой страны есть свои сильные стороны: Китай — самая мощная экономика, Индия — самая быстрорастущая экономика, Россия — вдохновитель, идеолог и организатор. В арсенале этих структур — огромная часть мировой экономики, большая часть интеллектуальных ресурсов, несколько ядерных держав и огромная общая армия, кратно превосходящая НАТО.

«Нас постоянно пугают военными угрозами со стороны Китая, в то время как у нас нет никаких предпосылок для конфликта и приграничных проблем,— говорит Жиринов-

ский.— Надо быстрее тянуть в Китай трубы для экспорта углеводородов, чтобы можно было не прокачивать их через страны, где у нас воруют. Надо делать все быстро, чтобы как можно скорее начать зарабатывать деньги в торговле с честными партнерами».

По поводу Шанхайской организации сотрудничества Жириновский выразил мнение, что эта организация через несколько лет сможет противостоять Евросоюзу и НАТО.

«Взаимоотношения стран — участниц межгосударственного объединения БРИКС должны строиться исключительно на экономических выгодах и не повторять ошибки подобных союзов прошлого,— убежден Владимир Жириновский.— Хотелось бы, чтобы организация БРИКС учла их. В Совете Экономической Взаимопомощи (СЭВ) все связи основывались на политической верности. В итоге объединение оказалось нежизнеспособным. Аналогичные проблемы ждут и Евросоюз, который сегодня строится на географической близости, принципах европейскости и лояльности НАТО. Такая мотивация — это первый признак, что ЕС близок к распаду. Вернется Германия к марке — и все, конец ЕС. Объединяться нужно только по принципу выгодно или невыгодно».

Председатель ЛДПР часто упоминает в своих выступлениях неудачные примеры соседства, казалось бы, близких по культуре стран, которые при этом не были связаны экономической взаимовыгодой. Это православная Болгария, которая воевала на стороне фашистской Германии против русских, или Украина, власти которой развязали войну со своим же народом, чтобы оборвать связи с Россией.

«То, что большинство стран БРИКС не имеют общих протяженных границ, кроме России с Китаем, это большой плюс,— утверждает Владимир Жириновский.— С соседями

всегда вести дела тяжело, поскольку накапливаются спорные вопросы, и всякое сотрудничество на основе политики, религии или культуре в любой момент будет прекращено. Поэтому основа сотрудничества стран БРИКС — только экономика. Я вижу в скором времени вхождение в БРИКС Ирана и Турции, через железные дороги которых мы можем связаться со странами Африки. Неспроста после революции 1917 года первые международные договоры мы заключили с Турцией и Ираном. Нам стоит продолжать двигаться в том же направлении, на Юг».

**7. Россия стала членом такой организации, как Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество (АТЭС),** еще в 1998 году. Но только сейчас мы реально начали использовать этот экономический форум для сотрудничества в области региональной торговли и облегчения и либерализации капиталовложений.

Дело заключается в том, что до недавнего времени в организации заправляли всем такие страны, как США и их сателлиты вроде Канады с Австралией. Эти страны всегда были враждебно настроены к России. И поэтому до недавнего времени все ее глобальные инициативы не имели шансов на реализацию.

Из-за того что представители Запада в АТЭС часто тянули одеяло на себя, продвигая торговые соглашения, которые ущемляли экономические интересы развивающихся стран и их законы по экологии и защите трудовых прав граждан, АТЭС постоянно подвергался острой критике азиатских стран.

Однако ситуация меняется. Все большую роль в АТЭС начинают играть именно азиатские страны (яркий пример тому Китай). Более того, АТЭС уже перерос рамки задуманного его создателями «консультативного форума» и стано-

вится хорошим инструментом повышения темпов экономического роста, ведь в странах — участницах АТЭС проживает около 40% мирового населения, на них приходится приблизительно 54% ВВП и 44% мировой торговли.

В сентябре 2012 года в России (во Владивостоке на острове Русский) прошел саммит АТЭС. Традиционно форум АТЭС — это площадка для дискуссий и наметки планов, а не для принятия решений, однако российский саммит стал исключением.

По итогам форума в мире заговорили о «восточном развороте российской экономики», до этого ориентированной только на Запад. Начавшееся с этого саммита смещение внешнеторгового баланса России в сторону азиатских стран помогло нашей стране пережить самый тяжелый период экономических санкций Запада в 2014–2017 годы.

ЛДПР считает, что для России очень важно участвовать в объединительных проектах Азиатско-Тихоокеанского региона, особенно если те касаются развития промышленности и инфраструктуры Сибири и Дальнего Востока. Нам есть что предложить партнерам. Позиции России в энергетической и транспортной сферах в этом регионе очень сильны. Более того, ЛДПР давно уже говорит о развитии в России такой отрасли, как транспортная экономика, — мы могли бы получать огромную прибыль от транзита грузов и пассажиров через нашу территорию. Наша страна вполне может стать сухопутным мостом между двумя континентами — Европой и Азией.

В целом же страны БРИКС, ШОС, АТЭС должны стать предпочтительным для России торговым пространством, где наши товары и услуги востребованы и могут на равных конкурировать с товарами и услугами государств-партнеров.

Именно страны ШОС и БРИКС будут создавать экономику будущего мира. Поэтому уже сейчас надо стремиться к переходу в расчетах между странами — участниками ШОС и БРИКС в альтернативной доллару валюте.

Необходимо расширить ШОС за счет Ирана, Белоруссии и Венесуэлы и ввести режим безвизового въезда на территорию России для бизнесменов из стран ШОС, АТЭС и БРИКС.

Нельзя забывать и о ближайших союзниках: пора расширять Единое таможенное пространство, приняв в него Приднестровье, Абхазию, Южную Осетию.

Центральным вектором внешнеполитической работы России должна стать интеграция вокруг нее бывших республик СССР.

Необходимо также пересмотреть кадровую политику МИД РФ. Послами в странах СНГ и представителями России в международных организациях должны становиться лишь самые опытные профессионалы, эксперты по этому региону.

Что происходит, когда внешнеполитической деятельностью занимаются непрофессиональные люди, показывает трагедия на Украине, где послами от России долгие годы были люди, совершенно не разбирающиеся в международных делах.

**8. Новая стратегия развития отношений с Китаем.** Он, как и многие другие азиатские державы вроде Японии, Южной Кореи, Сингапура и проч., имеет в отношении своих партнеров (России в том числе) стратегию политических и экономических шагов на многие годы.

А вот у России, к сожалению, нет долгосрочной программы развития отношений с Китаем. Поэтому мы постоянно опаздываем с этим развитием. Разве вызвали бы столь сильную финансовую панику западные экономические санк-

ции в 2014 году, если бы серьезную часть нашего экспортно-импорта составлял торговый оборот с Китаем и другими странами Восточной Азии?

В отношении Китая следует проводить политику бдительного дружелюбия: действовать открыто, честно и прозрачно; развивать и укреплять экономические связи, вступать в разумные политические и экономические союзы.

Но нельзя забывать о необходимости укрепления позиций России на нашем Дальнем Востоке, уже активно осваиваемом соседями. Также необходимо компенсировать преимущество Китая в живой силе своим техническим превосходством.

Малонаселенность и неразвитость восточных регионов России — это не только упущение внутренней политики, но и повышение потенциальной внешней угрозы. В связи с этим создание на Дальнем Востоке развитой инфраструктуры и стимулов переселения туда части населения — это не только внутренняя политика, но и одна из первоочередных внешнеполитических задач России.

Надо законодательно обязать китайских производителей, использующих на условиях ренты российские ресурсы (землю, реки, природные ископаемые), создавать на территории России обрабатывающие производства заключенного цикла. Это не только повысит отдачу от добычи сырья, но и даст новые рабочие места и приведет к развитию инфраструктуры, что привлечет на Дальний Восток сотни тысяч новых жителей.

В целом же следует отметить, что Китай — наш стратегический союзник. Областей для сотрудничества не счесть — борьба с терроризмом, энергетика, транспорт, космос, противодействие Западу и проч. Вот только Россия пока не научилась извлекать пользу из этого союза.

Принимая 21 сентября 2017 года во фракции ЛДПР делегацию из КНР — представителей Государственно-го Совета и китайского бизнеса, Владимир Жириновский выдвинул перспективный план развития российско-китайского сотрудничества, отличающийся новизной и системным подходом:

«Мы ценим наши дружеские и добрососедские отношения с Китаем. У Китая, как и у нас, тоже огромная территория и многочисленное население. И у нас есть и общие задачи, общие проблемы. Мы находимся в одном геополитическом пространстве. И если две такие могучие державы, как Китай и Россия, объединят свои усилия для решения этих проблем, то нам никто не сможет помешать.

Наши отношения сегодня не ограничивают идеологические рамки. Главное в нашем сотрудничестве — взаимная выгода. Поэтому контакты между нашими предпринимателями не менее важны, чем встречи дипломатов и глав государств. И российско-китайские торговые, промышленные, научные и другие проекты усиливают не только экономики наших стран, но и укрепляют наши внешнеполитические позиции.

Необходимо создать как можно больше общегосударственных и региональных площадок, где могли бы встречаться и создавать совместные проекты предприниматели России и Китая.

При этом нельзя забывать, что в этом вопросе должно свое веское слово говорить и государство. В том же Китае компании с долей государственного капитала играют доминирующую роль в стратегических отраслях — это телекоммуникации, банковский сектор, обрабатывающая промышленность, строительство, авиация и т. д.

В России похожая ситуация. Государство в той или иной мере контролирует ситуацию в сельском хозяйстве, оборонке, стратегических научных исследованиях и нефтегазовой сфере, а все предприятия и объекты атомной промышленности целиком входят в единую государственную корпорацию.

Поэтому Россия и Китай имеют в будущем совершенно уникальный путь экономического сотрудничества, на котором мы сможем реализовать опыт последних 20 лет — опыт активного участия государства в стимулировании экономики и росте промышленности.

Главное направление — транспорт. Именно здесь необходимо наращивать капиталовложения. Европа и Китай, используя нашу территорию для транзита, сэкономят на перевозках миллиарды долларов. И первые шаги в этом направлении уже есть — это совместный проект строительства сверхскоростной железной дороги из Китая в Европу. Эта дорога должна связать Китай, некоторые страны СНГ и Европу в единую транспортную артерию. Первый этап проекта — магистраль «Москва — Казань» уже начат.

Пока российско-китайские проекты развиваются медленно и тяжело. Особенно это заметно там, где речь идет о высоких технологиях. В Азии такие проекты моментально получают зеленый свет, а у нас — волокита, коррупция и полное равнодушие чиновников.

А ведь именно благодаря быстроте принятия решений, контролю над их исполнением и уважительному отношению к бизнесу любого уровня так быстро развивается китайская экономика.

Чтобы взять себе на вооружение опыт Китая и облегчить его предпринимателям работу в России, предлагаю обратить внимание на наши регионы.

---

В качестве первого шага столь новой для обеих стран стратегии предлагаю осуществить ряд совместных экономических программ в Смоленской области.

Здесь китайским предпринимателям будет очень выгодно работать, поскольку это единственный регион, где будут обеспечены полностью все условия для международного сотрудничества. Здесь не будет никаких коррупционных схем, намеков. Здесь будет обеспечена благоприятная налоговая линия. Все условия, всё, что требуется для бизнеса, это будет там, поскольку мы курируем эту область, здесь наш губернатор — Алексей Островский. Поэтому мы гарантируем на территории области успешное завершение всех российско-китайских проектов.

Необходимо усилить меры по развитию российско-китайского сотрудничества в сфере экономики и технологий. В первую очередь следует создавать предприятия глубокой переработки нефти и природного газа, а также сельхозпродукции. В то же время можно более интенсивным образом развивать внешние культурные контакты.

Очень важно использовать российский интеллект. Я считаю, что Россия имеет огромный потенциал в этой области. Наши специалисты везде нарасхват. Иными словами, мы с Китаем вполне способны создавать корпорации, где имелись бы любые современные устройства, например новейшие модели суперкомпьютеров.

Но хочу предупредить власти Китая: любые наши успехи в торговле, промышленности, финансовых операциях тут же вызовут, да и уже вызвали негативную реакцию США.

Вы должны знать, что США прямо определили три угрозы: зеленая — исламский мир, желтая — Китай и красная — Россия. И все американцы бросают большие силы

на борьбу в этих трех направлениях. Мы видим хаос в исламском мире, мы видим действия на Украине против России. И видим, как Трамп в повестку дня включает борьбу на экономическом — пока! — фронте с Китаем. США не нравятся экономические успехи Китая и независимая политика России.

Поэтому нам давно пора убрать доллары из наших отношений, только юань и рубль, национальные валюты во всех наших отношениях. Иначе мы так и останемся в рабстве у доллара, который с каждым годом по реальной стоимости приближается к цене обычной бумаги.

Пусть в Китае знают: двери Государственной Думы в лице фракции ЛДПР для гостей из него всегда открыты. И в нашем лице можете рассчитывать на наше самые дружеское отношение к вам».

**9. При поддержке БРИКС активней участвовать в решении мировых проблем.** В последние три десятилетия стало нормой разрабатывать различные планы общепланетарного масштаба, не привлекая Россию. Ее представителей приглашали лишь на обсуждение чужих программ (и то не всегда) да на голосование по их утверждению.

Немало таких программ носят либо абстрактный характер, либо выгодны только Западу, либо вообще имеют антироссийский характер.

Такая ситуация совершенно не устраивает ЛДПР. Мы считаем, что в России немало специалистов высочайшего уровня. И мы вправе требовать от мирового сообщества прислушиваться к идеям русских ученых при подготовке международных программ.

Мы предлагаем свое видение решения трех мировых проблем.

Экологическая проблема. Окружающая среда из-за нерационального природопользования приходит в упадок. Загрязняется твердыми, жидкими и газообразными отходами, отравляется радиоактивными отходами. Возникло новое для человечества явление — экологический кризис. Его последствия непредсказуемы.

Например, мировая экологическая угроза в виде неконтролируемого изменения климата Земли, разрушения ознового слоя стратосферы. Главный путь решения экологической проблемы — новая организация производственной и непроизводственной деятельности людей, которая обеспечит экоразвитие, сохранение и преобразование окружающей среды в интересах человечества и каждого человека.

Демографическая проблема. Для одних стран, главным образом третьего мира, то есть Юга, — это перенаселение и избыток рождаемости. Для других — Север, Запад, Россия — наоборот, вымирание населения, дефицит рождаемости. Как их совместить — огромная проблема.

ООН приняла «Всемирный план действий в области народонаселения». Толку пока мало. Как и с программами планирования семьи. Например, в Китае после запрета на рождение второго ребенка в семье громадный дефицит (70–80 миллионов) девочек. И он продолжает расти. К тому же стремительно растет средний возраст трудоспособного населения.

Что делать, никто не знает. Трудности в том, что для улучшения воспроизводства населения одной демографической политики недостаточно. Она должна сопровождаться улучшением экономических и социальных условий жизни людей.

Идем дальше. Следующая глобальная проблема — разоружение, предотвращение ядерной войны. Перед циви-

лизацией стоит задача создания всеобъемлющей системы безопасности, поэтапной ликвидации ядерных арсеналов, сокращения торговли вооружением, демилитаризации экономики.

Но при этом военные бюджеты стран растут повсеместно. В США они достигли уже почти триллиона долларов. В России они в 10 раз меньше, но все равно для нашего государства это очень серьезное бремя. Однако русские всегда понимали: кто не хочет кормить свою армию, будет кормить чужую.

Продовольственная проблема. По данным ООН, двум третям человечества постоянно не хватает продуктов. Для решения этой проблемы человечество должно полнее использовать ресурсы растениеводства, животноводства и рыболовства.

Можно идти двумя путями. Первый — дальнейшее расширение пахотных, пастбищных и рыбопромысловых угодий. Второй — путь повышения биологической продуктивности существующих угодий. Биотехнологии. Использование новых, высокоурожайных сортов. Механизация, химизация и мелиорация.

И наконец, проблема истощения сырьевых, в том числе и энергетических, запасов и вытекающая из этого задача использования ресурсов океанов и морей.

Огромные возможности для решения этой проблемы открывают достижения научно-технического прогресса на всех стадиях технологической цепочки. Появились морская горнодобывающая и химическая промышленность, морская энергетика.

Для России с ее огромными территориями в зоне Северного Ледовитого океана проблема освоения водных ресурсов усложняется претензиями на них западных стран. Уже не один десяток лет идут разговоры о том, чтобы взять под «международный контроль» Арктику. И если бы не наша военная груп-

---

пировка в той зоне, то там уже давно стояли бы газо- и нефтедобывающие платформы США, Канады и других стран.

Нам такие проекты не нужны! Россия должна предложить свой план сотрудничества. Мы согласны на международное сотрудничество в области добывающей и обрабатывающей промышленности, рыболовства, энергетики, транспорта, торговли и туризма.

Да, мы понимаем, что истощение энергоресурсов остро поставило вопрос об использовании Арктики. Там 50% нефти и газа планеты. Однако при чем тут Россия?

То, что часть Арктики принадлежит нам, вовсе не мешает решать острые проблемы в этой сфере: крайне неравномерное освоение ресурсов Мирового океана, загрязнение морской среды, использование океана как арены военной активности.

Основной путь решения — вовсе не интернационализация Севера, тем более что ни США, ни Канада даже и не думают отдать кому-либо хотя бы квадратный метр своих владений. Главное — рациональное природопользование и комплексный подход к богатствам Северного Ледовитого океана, что невозможно без объединения усилий всего мирового сообщества.

А вот по космосу ЛДПР согласна на международный статус его пространства. Мы против приватизации околоземных орбит, Луны, Марса и других планет. Космос является общим достоянием человечества. Космические программы усложнились и требуют концентрации технических, экономических, интеллектуальных усилий многих стран и народов.

И мы гордимся тем, что мировое освоение космоса до сих пор базируется на использовании новейших достижений науки и техники России, хотя в последние годы американские корпорации вкладывают все больше денег в космические аппараты.

# **МЫ ВСЕ — ЗЕМЛЯКИ!**

## **НЕСПОКОЙНО НА ГРАНИЦАХ РОССИИ**

Бурлит Украина — там все больше атакуют русский язык и говорящих на нем граждан. США перевооружают украинскую армию, чтобы та смогла захватить Донбасс. Все мирные договоренности между ним и Киевом торпедируются национал-радикалами.

Бурлит Белоруссия. Созданная самой же властью рукофобская оппозиция уже не хочет быть просто ручной собачонкой минской бюрократии и требует ухода президента. При этом идет мощнейшая поддержка Западом «революционеров». А ориентированные на Россию организации жестко подавлены режимом Лукашенко. Его некому поддержать. Вот и остался он со своими придворными один на один с прозападными радикалами. А ведь пример сделавшего то же самое украинского президента Януковича должен был бы хоть чему-то научить Лукашенко. А тут еще и пририсованные проценты на выборах (на которых Лукашенко и так бы победил, альтернативыто не было!), после чего десятки тысяч недовольных застолом молодых людей вышли на улицы...

Бурлит Киргизия. На фоне пандемии падает уровень жизни, борются между собой кланы, юг противостоит северу. В октябре 2020 года в очередной раз полыхнуло в Бишкеке.

---

кеке. Недовольные результатом выборов в парламент люди свергли правительство и президента.

Идет агония советской модели устройства государства в регионах СССР. А ведь в Российской империи все эти вопросы были решены. Поэтому вывод один: полной гарантией мира в бывших советских республиках будет служить только воссоединение с Россией.

Именно Россия — страна, свободная от западного свое-корыстия, от попыток превращать духовные достижения в инструмент господства, призвана стать культурным посредником в многополярном мире XXI века.

Какими будут границы России через четверть века? Уже сейчас мы видим, что, после того как инспирированное извне безумие «оранжевых революций» схлынуло, многие народы, исторически входившие в состав России, но отторгнутые от нее во время развода СССР, приходят к выводу, что быть вместе с Россией лучше, чем быть вне ее и против нее.

Мы пока не знаем, в какие формы выльется это сближение. Но уже сейчас можно быть уверенными в том, что через четверть века многие славянские и православные народы (а может быть, и не только они), а также те народы, которые говорят на русском языке и считают своей культуру России, будут находиться с нашей страной в братском единстве и союзе.

Важно лишь то, чтобы этот союз был взаимовыгодным, чтобы он не превратился в очередное переиздание «имперского бремени», под которым изнемогали в XIX и XX веках русские люди, оплачивавшие развитие окраин.

Нам нужен только такой союз, который основан на общих целях и общей выгоде. Впрочем, вне зависимости от отношений с соседями территория России в сле-

дующие десятилетия будет расти не только вширь, но и вглубь. Нам и нашим потомкам предстоит осваивать океан — его огромные минеральные и биологические ресурсы, его удивительную среду.

Это освоение не будет простым и бесконфликтным. Уже сейчас мировые державы начинают спор о том, кто станет хозяином Арктики. С годами борьба за полярные районы только обострится.

Россия через 30 лет предстанет перед глазами внешнего мира как великая держава, чье влияние в мире основано не только на военной и морской мощи, но и на уникальных достижениях ее высокой цивилизации, на тех культурных богатствах, к которым можно будет приобщиться всем народам мира через наш язык и нашу культуру.

Не претендуя ни на абсолютную власть, ни на корыстное обогащение за счет других народов, Россия, однако, будет признана умом и душой цивилизованного человечества. Многие отделившиеся в конце XX века страны и народы вновь объединятся с ней в теснейший союз, так что пределы России сильно раздвинутся.

Если идеи ЛДПР воплотятся, мы будем двигаться к величию и процветанию семимильными шагами.

К программе поощрения рождаемости, которая была разработана нашей партией и уже начала реализовываться (правда, пока плохо и медленно), прибавлены программа по увеличению продолжительности жизни, программа борьбы с ранней смертностью.

Средняя продолжительность жизни составит как минимум 90 лет, причем возраст до 65–70 лет ни с биологической, ни с социальной точки зрения не будет восприниматься как старость.

---

Программа жилищного субсидирования многодетных семей приведет к тому, что все больше семей будет заинтересовано в рождении большого количества детей. Одновременно начнется программа стимулирования жилищного строительства вне столиц и мегаполисов.

Заселение территорий России станет более свободным и равномерным, гораздо лучше соответствующим национальной психологии и культуре нашего народа. И тогда навсегда исчезнет скученность населения крупных городов, порождающая лишь взаимное отчуждение людей друг от друга и бесконечные склоки.

В России будет внедрена программа содействия приобретению гражданами земельных участков и жилищному строительству на них, а также поддерживаться деятельность компаний, ориентированных на оказание услуг новым сельским жителям.

Быт новых поселен в России станет похож в чем-то на поэтичный быт обитателей дворянских усадеб, воспетых в русской классической литературе, но только для этого им не надо никого эксплуатировать и угнетать.

Основой демократического процесса в стране станет не только парламентское представительство, но и мнение всех общественных групп (профессиональных, территориальных, национальных), высказываемое ими при помощи новых информационных возможностей.

Они открывают простор для развития электронной демократии, а значит, и для непосредственного участия личности в управлении страной.

Жесткая кампания против коррупционеров вкупе с улучшением экономического положения страны приведет к постепенной трансформации российского чиновничества в новое служилое сословие.

Государство возьмет на себя расходы по материальному обеспечению жизни служилых людей, но будет сурово карать их за промахи и тем более за измену, трусость, воровство и обман. Государственная служба станет уделом понастоящему сильного человека.

Административно-территориальное устройство России — унитарное государство, разделенное на области и края. Культура и язык каждого большого и малого народа будут защищены законом, но при этом никто не использует права малых народов для унижения великого русского народа.

Русофobia станет чем-то немыслимым и невероятным, а с нею уйдут в прошлое и попытки экстремистов стравливать между собой народы и провоцировать сепаратизм.

Граждане нашей страны начнут рассматривать свою державу как фундамент для осуществления высших целей и чаяний всего народа. Именно в России они увидят реализацию своей исторической судьбы и оптимальные возможности дальнейшего развития.

Русский язык будет считаться языком всякого культурного человека, его знание и совершенное владение им станут вопросом, связанным с чувством собственного достоинства.

Значительно изменится и географическое распределение населения. По мере развития транспортной инфраструктуры более плотным станет заселение Дальнего Востока.

Владивосток превратится в один из крупнейших деловых центров и портов тихоокеанского региона, он станет своеобразной столицей «русской Океании» — совокупности экономически и политически тяготеющих к России стран Тихоокеанского бассейна.

---

Россия откажется от монетаризма и рыночного фундаментализма.

Целью экономического развития станет социальное развитие: экономические успехи перестанут измерять доходами олигархов и накопленными золотовалютными резервами, общество откажется от мысли, что деньги решают все, а критерием экономических успехов или неудач станут индексы социального развития — продолжительность жизни, уровень образованности, количество объектов социальной инфраструктуры и степень их проникновения в глубинку.

Между 2025 и 2040 годами Россия станет центром второй промышленной революции.

Высокая роботизация производства, создание схем автоматизированной обработки и взаимозаменяемости материалов приведут к тому, что ведущими производственными факторами станут первичное сырье и технологические решения.

Производство потребительских товаров будет децентрализовано, а производство больших массивов промышленной продукции (средств производства, машин и т. д.) потребует большего уровня централизации и четкого планирования.

Россия останется ведущим поставщиком минеральных ресурсов, но наряду с этим возрастет ее роль в инновационной экономике идей.

Русские идеи во всех областях — от химии, космических технологий, связи и инженерии до кулинарии, дизайна, образа жизни — будут пользоваться все большим спросом.

Сфера собственно рыночных отношений, связанная прежде всего с торговлей потребительскими товарами и услугами, освободится от чрезмерной административной опеки.

Однако общие производственные возможности страны так возрастут, что лишь торговля совершенно уникальными товарами сможет служить источником значительной прибыли.

Российский рубль наряду с китайским юанем и евро станет одной из ведущих резервных валют мира, однако к этому времени уже начнется постепенная демонетизация общественных отношений.

Все большее число людей будут проводить взаимный безденежный обмен товарами, услугами, плодами своих трудов, основанный на дружеской симпатии и взаимопомощи.

Из жизни простого человека практически полностью исчезнут принципы прибыли и односторонней выгоды, сменившись принципами участия и солидарности.

Социальное расслоение граждан России не только уменьшится, но и изменит свой характер. Исчезнут как нищета, так и сверхбогатство. А на статус человека будут влиять только его заслуги перед обществом.

Важнейшим социальным институтом России станет образование. А повышение его качества будет основным государственным и общественным приоритетом, поскольку только оно позволит успешно развивать экономику и справляться со сложнейшими задачами, стоящими перед Отечеством.

Многие из тех, кто стремится понять, какой будет новая Россия, говорят о том, что освобождение сознания русского человека из кабалы пресмыкательства перед Западом позволит сформировать не только принципиально новую материальную и организационную культуру российской цивилизации, но и новый психологический тип человека.

---

Он будет защищен как от культивируемых западной культурой неврозов и психопатий, так и от специфически русской черты — анархизма.

Исконной традицией русских людей является их общинность (соборность, колlettivizm). Еще в VI веке византийский историк Прокопий Кесарийский писал: «Славяне и анты не управляются одним человеком, но издревле живут в народоправстве, и поэтому у них счастливые и несчастные дела решаются сообща».

В этом проявляется глубинный демократизм русского человека, его приверженность к народовластию, к решению своих судеб всем миром.

Деспотизм был издревле чужд русским людям. Он противен их национальному характеру.

Традиция общинности сложилась на основе образа жизни древних славян. В нелегких климатических условиях трудно вести хозяйство в одиночку, приходилось опираться на свой род и присоединившихся к нему людей для решения общих хозяйственных дел.

Не случайно сельская община просуществовала в России до XX столетия, а затем была преобразована коммунистами в колхозы. Также не случайно и то, что псевдодемократам так и не удалось до конца разрушить коллективное хозяйствование на селе.

Стержневой идеей строительства будущей России станет общинность. Но не та, которую понимают как царство бюрократии, насилия над личностью и уравниловки. Истинная русская общинность — это взаимовыгодный союз свободных людей одной культуры и одного языка, служащий величию державы и процветанию общества.

Вот некоторые черты грядущего русского строя:

1. Общество очень интенсивного трудового и ресурсного взаимообмена. Все постоянно помогают всем: деньгами, вещами, продуктами — в общем, всем, что не является предметами роскоши.

2. Управленческая система ориентирована не на реализацию прав чиновников и не на выполнение ими должностных инструкций, а на совершение конкретных дел.

3. Сильная центральная власть. Но при этом широко развито демократическое самоуправление на местах — земство.

4. Правовая культура основана только на законе.

Нет никакого телефонного права. Перед законом равны и министр, и слесарь. Однако суровый закон не бездущен и в своем практическом воплощении снисходит до жизненных обстоятельств конкретного человека, исполняется по принципу «не навреди».

5. Характер гражданина России типично русский.

Русские очень деликатны. Но у каждого обостренное чувство справедливости. Население нашей страны отзывчиво, скоро на помощь и чуждо злобе, угрюмости, замкнутости. Ум будущих граждан России быстр и гибок. Они любят свою Родину, хорошо знают ее историю и культуру и с уверенностью смотрят в будущее.

ЛДПР сделает все, чтобы описанное выше будущее России стало реальностью. Главное, чтобы нашу партию поддержали все патриоты России, все, кому она дорога и кто хочет, чтобы она вернула себе прежнее величие.

\*\*\*

Поддержите ЛДПР! Поддержите нашу борьбу за возрождение России и мира! Мир един! И для этого есть как гуманитарные, так и экономические основания.

---

Именно Председатель ЛДПР Владимир Жириновский выступил с предложением использовать обращение «земляк» по отношению к любому жителю планеты: «Предлагаю универсальную форму обращения друг к другу — «земляк». По словам лидера ЛДПР, на планете 7 млрд жителей, то есть земляков. Он считает именно такую форму обращения самой лучшей, потому что она не делает акцент на религии и национальности.

«И не нужно выяснять, откуда человек родом. Православный христианин или правоверный мусульманин», — отметил он. Владимир Жириновский пояснил, что после ввода обращения «земляк» людей перестанут делить по категориям, это слово ни у кого не вызовет отторжения, так как оно находится вне конъюнктуры и политики. Таким образом получится «глобализм в хорошем смысле этого слова. И все мы — земляки. Пусть слово «земляк» станет таким же международным словом, как «спутник». И пусть процветают народы России и всего мира!»

\*\*\*

Подводя итоги этой книги, напомним о том, с чего она начиналась. На сегодня главная внешнеполитическая задача ЛДПР — развернуть вектор внешней политики на Юг!

Запад нас боится и стремится нейтрализовать. Зачем мы туда идем?! Нас ждет Юг! Мы создадим там крепкий союз — Россия, Турция, Иран, Сирия и Ирак. Это будет великий союз! 500 млн человек, технологии, ресурсы, армия. Это гарантия от уничтожения для малых народов восточного региона. Это стабилизация положения на Ближнем Востоке: гарантия безопасной торговли, создание новых торговых путей, традиционно идущих через Россию, к выгоде всех торгующих сторон.

В военном, геополитическом отношении мы — великая держава, но речь идет не о войне. На Юге нам нужно перераспределить людские ресурсы, выровнять границы, защитить права человека и предотвратить угрозу исламского терроризма. Это возможность полностью успокоить главную горячую точку планеты — Ближний Восток. И эта идея ЛДПР постепенно воплощается в жизнь.

И еще надо обеспечить защиту христиан по всему миру. Христиане систематически гибнут от рук фанатиков — радикалов на неподконтрольных правительствам территориях Сирии, Ирака, Ливии, Сомали, а также в Египте, Нигерии, Кении, Индии, Пакистане и некоторых других государствах. Похищения и показательные казни, разрушение храмов, священных реликвий и исторических памятников дают основание говорить о том, что христиане являются наиболее преследуемой группой населения Ближнего Востока, Африки и Азии.

## **ВНУТРЕННЯЯ ПОЛИТИКА: КУЛЬТ СТАЛИ**

Санкции нанесли нашей экономике страшный удар. Любую другую страну — Францию, Германию, Англию — он разрушил бы и поставил на колени за неделю.

Но мы сражаемся уже не первый год. И не сдадимся, даже если Запад объявит нам полную блокаду. Более того, мы уже готовы нанести ответный удар!

«Эксперты» гайдаровского розлива уверяют нас, что устоять против врага невозможно. Да, используя классические рыночные технологии, мы не добьемся победы. Ибо реальность, в которой мы пребываем, далека от классической.

Нас затолкали в своего рода углеводородное гетто, как каких-нибудь презираемых «цивилизованным миром» невежественных кочевников, у которых есть только нефтяные вышки, а остальное — песок пустынь и обжигающий ветер над ними.

И выход из такой ситуации с помощью «добрых дядюшек» из Международного валютного фонда — это наивная мечта, далекая от суровой жизненной правды.

Хватит иллюзий! Нам следует стремительно, может, даже с надрывом исправлять ошибки и предательство прежних властей, превративших нашу страну в сырьевой придаток Запада, и всерьез заняться вышвыриванием импорта из России.

Это позволит реанимировать отечественную промышленность. Надо строить свои станки, технику. Хватит наде-

яться на Запад! Нам хватило валидольной истории с «ми-стралями». Надо создавать свое, родное, крепкое, надежное, высокотехнологичное.

Нас лишили возможности брать дешевые займы у Запада на развитие промышленности. А задолго до этого 10 лет гайдаровщины лишили Россию первых позиций в области технологий, с помощью которых создаются лучшие в мире самолеты, ракеты, космические станции.

Казалось бы, всему конец? Именно так вещают нам члены «пятой колонны», которым не стыдно идти под бандеровскими флагами по Москве.

Нет! Разбуженные кровавым фашистским переворотом на Украине и угрозами из США трудовые коллективы России, ее промышленники и ученые начали широкомасштабную контратаку против Запада.

В современных реалиях модернизация и импортозамещение в тяжелой промышленности, которая является становым хребтом отечественной экономики,— первостепенная задача.

Возрождаются отечественные предприятия-гиганты, среди которых Челябинский трубопрокатный завод, Новолипецкий и Магнитогорский металлургические комбинаты, «Ижорские заводы», Заволжский моторный завод, КамАЗ, Северсталь, Выксунский metallurgicalский завод и многие другие.

Началась новая русская индустриализация, идет построение совершенно новой модели экономики, в которой, скорее всего, несущий на себе печать дьявола доллар не будет использоваться даже во внешних (а тем более во внутренних!) расчетах.

Наконец-то в технические университеты и профессиональные училища пошли учиться студенты. Пройдет не так много времени, и мы обеспечим себя грамотными профессио-

нальными кадрами, которые встанут у современных станков и оборудования, продолжат славные профессиональные традиции своих предшественников.

Как показывает история, нация, не имеющая собственной тяжелой промышленности, никогда не сможет выйти из-под чужого влияния. При этом следует помнить, что именно эта отрасль является базой современного оборонного производства.

Поэтому авангард русской экономической контратаки — прежде всего предприятия тяжелой промышленности, имеющие огромный многолетний опыт работы и мощный творческий потенциал еще с дореволюционных времен.

Возьмем, к примеру, гигантские предприятия в окрестностях Санкт-Петербурга, именуемые общим названием «Ижорские заводы».

Среди их продукции есть и реакторы для атомных станций, и гигантские блоки для нефтеперегонных заводов. Производятся тут и колоссальных размеров экскаваторы, работающие в карьерах России и зарубежья.

На предприятиях царит культ стали, культ тяжелого, но вдохновленного патриотической целью труда, культ России. Рабочие и инженеры своим творческим ударным трудом меняют образ страны, образ цивилизации, образ технического оснащения мира.

России суждена великая, может быть, последняя историческая миссия. Но при этом ей нужно срочно решать внутренние, экономические задачи: развитие инфраструктуры, строительство хороших дорог, хранилищ, холодильников, транспортных артерий, узлов связи, жилищное строительство. Россия частично снова станет одноэтажной — коттеджи, сауны, гаражи, усадьбы, сады. Это лучшие условия проживания, чем каменные джунгли и бетонные блоки.

Но России никто не поможет. Даже Америка, еще может так случиться, будет нуждаться в помощи России. Восстание чернокожих в 2020 году говорит о том, что США на краю бездны.

А экспансия испаноговорящих из Мексики, из других латинских стран и размножение черного населения, которое может достичь 40–50 миллионов, миграция в США народов с Востока — все это уже составит около 100 миллионов.

Половина Америки станет цветной. Учитывая, что цветное население размножается быстрее и оно более агрессивно, в США будет продолжаться рост преступности, гибель белого населения и в то же время увеличение цветного. И кто знает, не попросит ли Америка руку помощи у России в середине XXI века?

Россия должна быстро стать здоровой, сильной, мощной державой с морскими пространствами на границах. Тихий океан не является теплым, но он омывает дальневосточные рубежи нашей Родины. Самая протяженная в мире сухопутная граница — с Китаем. Она должна раз и навсегда успокоиться, потому что Китай устремляется на юг, а не на север. Дружественная Индия. И наконец, Индийский океан. И дружественный Ирак.

А на Западе нас будут окружать те страны, которые получат свои преимущества. Румынии что-то перепадет — допустим, кусочек Молдавии, Венгрия может приобрести небольшую часть Украины в Закарпатье. Поляки оказываются ущемленными, потому что они хотели бы получить Львов, но Львов нужен Западно-Украинской республике. И немцы потеснят поляков.

Все эти вопросы мы могли бы решить для наших и западных, и восточных, и юго-восточных соседей, но лишь

при одном условии: вначале Россия получает то, что ей надо. А потом деньги или товары от нас — к вам. И то после проверки качества и количества товара. Или предоплата. А так, чтобы Россия в чем-то уступила, а потом Россию обманули, — на это мы не пойдем.

На это пошли «демократы» Горбачев и Ельцин. А что получили взамен? Ничего, их обманули. Не умели торговаться ни ставропольский тракторист, ни уральский медведь. Здесь нужен другой интеллект, «другое мышление» — правильная фраза Горбачева. Но только не мышление сына председателя ставропольского колхоза. Здесь нужен человек, как минимум, с планетарным мышлением. Тогда будет достигнут эффект, который приведет к разумному существованию, к осуществлению геополитической формулы, обеспечивающей интересы большинства на планете.

В XXII век мы войдем уже с новыми принципами, со свежими взглядами на мировую политику. Мы перестанем обвинять друг друга. Нам не нужны проливные дожди — достаточно летнего моросящего дождичка. Нам не нужны бураны и ураганы — достаточно легкого снега, пушистого, быстро тающего.

Меньше политических бедствий. Исключить войны. Пусть будут конфликты между соседями — чья коза или свинья забежала в соседний огород и съела чужую брюкву. Но не требовать выкуп за троны заложников, захваченных во время межэтнических столкновений. Надо навсегда с этой ситуацией покончить. Как в свое время в России покончили с чумой, холерой, туберкулезом.

Главное — должны замолчать пушки, чтобы не сыпались сверху смертоносные снаряды на головы мирных граждан. Иногда в сводках как отягчающее обстоятельство сообщается, что погибли женщины, старики, дети. А разве убийство моло-

дых мужчин — это нормальное явление? Гибнет цвет нации. Жизнь каждого человека бесценна. Если в Китае живет полтора миллиарда и погибнет 50 миллионов, все равно китайцы останутся в огромном большинстве. А если в Чехии погибнет 10 миллионов, этой страны просто не станет.

Нельзя делить людей и нации на великие и мелкие. Надо перейти к гражданскому обществу. Мы все — граждане нашей планеты. МЫ — ЗЕМЛЯНЕ. Мы — европейцы, азиаты, африканцы, американцы, мы — русские. Мы должны жить и действовать под сенью закона. Только это может нас спасти.

Но нужно сделать последний, решительный шаг. Надо установить разумные границы, окончательно разделить сферы влияния, чтобы не было столкновения межгосударственных интересов. Надо закончить все войны до конца XXI века и войти в XXII столетие лишь с мелкими частными конфликтами отдельных граждан. Решающим фактором — кто прав, кто виноват — ни в коем случае не должна быть национальность человека.

Итак, гражданское общество, планетарное мышление. Обеспечение прав всем и каждому. Свобода во всем и для всех, но ограниченная законом, действующим во времени и пространстве на всей нашей планете, которая может быть цветущей, благоухающей, но может стать и выжженной пустыней с обгоревшими головешками остатков деревьев и домов. Все зависит только от нас.

В Вашингтоне и Берлине, в Париже и Мадриде — везде должны понять: больше ждать нельзя, в geopolitике недопустимо экспериментировать, ибо произойдет гибель Европы и человечества. Надо покончить с вмешательством во внутренние дела других народов и стран и последний раз разумно разделить сферы влияния.

# ЛДПР

## Мы предлагаем

1. Переход к стабильной 2 – 3-партийной системе с выборами только по партийным спискам.
2. Допускать к выборам в парламент только партии, у которых есть 200 тыс. членов и 200 депутатов в регионах.
3. Вместо запрета абортов уговорить женщину родить, заплатить ей 200 тыс. руб. и передать ребенка в детские учреждения.
4. Вместо ипотеки возродить жилищно-строительные кооперативы — это дешевле.
5. Прекратить трудовую миграцию в Россию, создав для южан крупные госзаказы по месту жительства, и местные жители будут работать на Россию, не покидая родину.
6. Провести амнистию капиталов, гарантировав тайну вкладов. Только так мы сможем вернуть из-за границы огромные деньги — эквивалент 8 годовых бюджетов.
7. Стимулировать развитие Дальнего Востока, создав там полностью безналоговую зону.
8. Отменить ЕГЭ, зачислять абитуриентов на первый курс без экзаменов, а бездельники сами отсеются в течение года.
9. Минимальная зарплата — 30 тысяч рублей (по 1 тысяче рублей в день) и снижение налогов для малоимущих. Максимальная зарплата — 500 тысяч рублей, а все, что сверх этого, облагается налогом на сверхприбыль.
10. Постепенный переход к безналоговой экономике.

## Мы добиваемся

11. Отмены 282-й статьи УК РФ — она действует только против русских.
12. Прекращения ВСЕХ проверок малого бизнеса и освобождения его от ВСЕХ налогов.
13. Принятия закона в защиту русского языка.

14. Введения госмонополии на спирт, сахар, табак и энергоресурсы — это огромные доходы.
15. Бесплатного выделения земли гражданам России.
16. Установления минимальной зарплаты не ниже 30 тыс. руб. и налога на сверхдоходы.
17. Принятия законов о чистой воде и чистом воздухе.
18. Права граждан на использование оружия в целях самозащиты.
19. Легализации теневого бизнеса.

## Мы против

20. Деления страны на регионы по национальному признаку.
21. Безвозмездного списания долгов другим странам.
22. Повышения пенсионного возраста.
23. Взимания денег на капремонт с пенсионеров.
24. Выборов по одномандатным округам. Выборы должны проходить только по партийным спискам.

## Только мы

25. За ограничение срока пребывания на любом руководящем посту — не более 5 лет и только один раз.
26. Выступаем за то, чтобы обязать любого руководителя брать заместителей из оппозиционных парламентских партий.

## Мы спасали Россию

27. В 1991 г. мы защищали Советский Союз, когда сами коммунисты его предали.
28. В 1993 г. мы жестко выступили против расстрела последнего советского парламента и выиграли первые выборы в Госдуму.
29. В 1996 г. ЛДПР спасла Госдуму от разгона, грозившего парламенту в связи с денонсацией «Беловежских соглашений».
30. В 1999 г. мы второй раз спасли Госдуму от роспуска в связи с непрохождением импичмента Б. Ельцину, который в итоге добровольно ушел в отставку в конце года.

# СОДЕРЖАНИЕ

<b>БРОСОК НА ЮГ .....</b>	3
<b>РОССИЯ И ИСЛАМСКИЙ МИР .....</b>	6
<b>РОССИЯ НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ .....</b>	6
ТУРЦИЯ И ИРАН .....	10
САУДОВСКАЯ АРАВИЯ .....	11
ЕГИПЕТ .....	13
СИРИЯ .....	13
ИРАК .....	14
ИЗРАИЛЬ .....	15
АРМЕНИЯ И АЗЕРБАЙДЖАН .....	16
НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ И РИСКИ ДЛЯ РОССИИ .....	17
США И РФ НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ .....	18
РЕСУРСЫ И ОБЯЗАТЕЛЬСТВА РОССИИ .....	20
ВЫВОДЫ И УРОКИ НА БУДУЩЕЕ .....	21
<b>РОССИЯ И ЕВРОПА .....</b>	23
СТРЕМЛЕНИЕ К ОБЪЕДИНЕНИЮ ЕВРОПЫ .....	28
<b>РОССИЯ И США .....</b>	31
<b>РОССИЯ И УКРАИНА .....</b>	36
<b>РОССИЯ И БРИКС .....</b>	43
<b>МЫ ВСЕ — ЗЕМЛЯКИ! .....</b>	62
<b>ВНУТРЕННЯЯ ПОЛИТИКА: КУЛЬТ СТАЛИ .....</b>	73

# ЛДПР

БЕСПЛАТНЫЕ ЮРИДИЧЕСКИЕ КОНСУЛЬТАЦИИ  
ПРИХОДИТЕ! ЗВОНИТЕ! МЫ ПОМОЖЕМ!  
Приём осуществляется без предварительной записи

## Общественные приёмы ЛДПР

г. Москва, ул. Моховая, д. 7,  
ст. м. «Библиотека им. Ленина»  
Тел.: 8 (495) 629-61-23,  
по рабочим дням с 9 до 17 час.

г. Москва, Луков пер., д. 9,  
ст. м. «Чистые пруды», «Тургеневская»  
Тел.: 8 (495) 623-02-44,  
по рабочим дням с 9 до 18 час.

г. Москва, ул. Новорязанская, д. 16/11,  
ст. м. «Комсомольская», «Красные ворота»  
Тел.: 8 (495) 530-62-03,  
по рабочим дням с 9 до 18 час.

8 (499) 263-13-01, 263-13-67,  
[info@ldpr.ru](mailto:info@ldpr.ru)

Политическая партия ЛДПР —  
Лiberально-демократическая партия России

Председатель  
Владимир Вольфович ЖИРИНОВСКИЙ  
107078, г. Москва, 1-й Басманный пер.,  
д. 3, стр.1.

Тел.: 8 (495) 530-62-62  
107045, г. Москва, Луков пер., д. 9.  
Тел.: 8 (495) 623-02-44, e-mail: [info@ldpr.ru](mailto:info@ldpr.ru).

## Молодёжная организация ЛДПР

107045, г. Москва, Луков пер., д. 9,  
ст. м. «Тургеневская», «Чистые пруды»,  
«Сретенский бульвар».  
Тел.: 8 (495) 625-07-15,  
[msk.molodejldpr@gmail.com](mailto:msk.molodejldpr@gmail.com)/  
[instagram.com/molodejldpr](https://instagram.com/molodejldpr)/  
[moldpr.ru](http://moldpr.ru)

## Государственная Дума ФС РФ

Руководитель фракции ЛДПР  
Владимир Вольфович ЖИРИНОВСКИЙ  
103265, г. Москва, Охотный Ряд, д. 1.  
Тел.: 8 (495) 692-11-95, 692-92-42.

Заместитель Председателя ГД ФС РФ  
Игорь Владимирович ЛЕБЕДЕВ  
103265, г. Москва, Охотный Ряд, д. 1.  
Тел.: 8 (495) 692-77-11, 692-80-01.

[ldpr.ru](http://ldpr.ru), [ldpr.prf](http://ldpr.prf), [ldpr.tv](http://ldpr.tv)



И М Ц

УЧРЕДИТЕЛЬ ВЛАДИМИР ВОЛЬФОВИЧ ЖИРИНОВСКИЙ

ИНОВАЦИОННЫЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ  
ТЕХНОЛОГИИ

САМАЯ НИЗКАЯ  
СТОИМОСТЬ ОБУЧЕНИЯ

КРУГЛЫЕ СТОЛЫ  
В ГОСУДАРСТВЕННОЙ  
ДУМЕ ФС РФ

ПРАКТИКА  
В ГОСУДАРСТВЕННОЙ  
ДУМЕ ФС РФ

ОСРОЧКА  
ОТ АРМИИ

НАПРАВЛЕНИЯ ПОДГОТОВКИ  
(БАКАЛАВРИАТ)

Юриспруденция Зарубежное регионоведение  
Политология Экономика Психология  
Менеджмент Бизнес-информатика  
Реклама и связи с общественностью

БЕСПЛАТНАЯ  
ПОДГОТОВКА  
К ЕГЭ!

ДЕШЁВОЕ  
ОБЩЕЖИТИЕ

ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ

ЛЕКЦИИ  
ДЕПУТАТОВ, ПОЛИТИКОВ,  
ЭКСПЕРТОВ

СПОРТЗАЛ

НЕДОРОГАЯ  
СТОЛОВАЯ

НАПРАВЛЕНИЯ ПОДГОТОВКИ  
(МАГИСТРАТУРА)

Психология  
Зарубежное регионоведение

АСПИРАНТУРА  
ПО НАПРАВЛЕНИЯМ

Экономика  
Психологические науки

Г. МОСКВА, ЛЕНИНСКИЙ ПРОСПЕКТ, Д. 1/2, СТР. 1 (СТ. М. «ОКТЯБРЬСКАЯ»)

РЕКЛАМА

# ИСТОРИЧЕСКИЕ ВЫВОДЫ

В механизме, бывает, не хватает какого-то одного элемента, и ничего не получается. Так же и в жизни. У нас вертикаль исполнительной власти, ее сделали, но не хватает вертикали демократии. Вы в вертикаль демократии закладываете западную модель – многопартийность, но не идет. Диссонанс, несоответствие.

Самодержавие восстановили в государстве, надо теперь добавить самодержавие личности. У нас одна партия, зачем голову морочить, все равно одна партия у нас. Давайте добавим самодержавие личности. Это и есть то недостающее звено, которого не хватает в нашемластном механизме.

\* \* \*

У многих стран Ближнего Востока и Северной Африки еще не выработалась своя идеология, основанная на собственных традициях и истории населяющих их народов. А идеологию других государств эти страны не хотят использовать.

Поэтому они взяли на вооружение религиозный вариант – радикальную исламизацию. Но именно это и приведет такие государства к поражению. Большинство жителей исламского мира выступают против того, что делают ИГИЛ и другие террористические организации.

